

بررسی رابطه‌ی هوش چندگانه با مهارت خواندن و درک مطلب در آزمون بین‌المللی زبان انگلیسی (IELTS) در فرآگیران ایرانی

*دکتر خلیل مطلب زاده^۱، مریم منوچهری^۲

خلاصه

مقدمه: نظریه‌ی هوش چندگانه هاوارد گاردنر در دهه‌ی ۸۰ میلادی بسیاری از پژوهشگران در حوزه‌ی یادگیری و آموزش زبان دوم را بر آن داشت تا به بررسی رابطه‌ی بین میزان موقعیت فرآگیران زبان دوم یا زبان خارجی و هوش‌های مختلف آنها پردازند. هدف از تحقیق حاضر بررسی رابطه‌ی بین هوش چندگانه و مهارت خواندن و درک مطلب آزمون آئی‌التس است.

روش کار: از کل ۲۹۰ داوطلب شرکت کننده در آزمون اصلی آئی‌التس در سال ۲۰۰۷ در شهر مشهد به ۱۳۰ نفر پرسشنامه‌ی هوش چندگانه داده شد که از این تعداد، نفر ۹۸ (۵۳ مرد و ۴۵ زن) پرسشنامه‌ی مذکور را با رضایت تکمیل و تحول نمودند. نفر از این تعداد در آزمون آکادمیک و ۳۶ نفر در آزمون عمومی آئی‌التس شرکت کردند. عملکرد بخش خواندن و درک مطلب شرکت کنندگان با پاسخ‌های آنان به پرسشنامه‌ی هوش چندگانه مقایسه شد. در این بررسی از روش‌های تحلیل آمار توصیفی و ضریب همبستگی پرسون استفاده گردید.

یافته‌ها: تحلیل یافته‌ها نشان داد که تنها هوش منطقی ریاضی رابطه‌ی معنی‌داری با مهارت خواندن و درک مطلب آزمون آئی‌التس دارد ($P < 0.05$) و هیچ یک از انواع دیگر هوش با آن رابطه‌ی معنی‌داری ندارند.

نتیجه‌گیری: در فرآگیران ایرانی از مجموعه‌ی هوش‌های چندگانه، تنها هوش منطقی ریاضی با مهارت خواندن و درک مطلب آزمون آئی‌التس ارتباط معنی‌داری دارد که به نظر می‌رسد به علت طبیعت مشترک این نوع هوش و فعالیت‌های مورد نیاز به هنگام خواندن در زبان دوم باشد.

واژه‌های کلیدی: آزمون آئی‌التس، انگلیسی، مهارت خواندن، مهارت درک مطلب، مهارت زبانی، هوش چندگانه

مقدمه

توانایی آنان را در یادگیری زبان خارجی یا زبان دوم پیدا کنند. تاکنون خیلی از محققان وجود ارتباط بین عامل هوش عمومی^۴ و توانایی یادگیری زبان خارجی را رد کرده‌اند اما موضوع حائز اهمیت این است که بسیاری از این محققان هوش افراد را صرفا با نظریه‌ی هوش قدیمی که شامل همان تست‌های بهره‌ی هوشی هستند اندازه‌گیری نموده‌اند (۱).

هوارد گاردنر^۵ در اوایل دهه‌ی ۱۹۸۰ ادعا کرد که عقاید قدیمی در مورد هوش که در حوزه‌های آموزشی و روان‌شناسی طی صد سال گذشته به کار رفته‌اند نیازمند اصلاح جدی می‌باشند (۲). او هم‌چنین پیشنهاد کرد مفهوم هوش به طور خالص که به وسیله‌ی نمره‌ی آزمون هوش سنجیده می‌شود مورد اشکال است. اسمیت^۶ معتقد است آزمون‌های سنتی هوش از محتوای عموماً محدودی

یکی از موضوعاتی که امروزه باعث نگرانی خیلی از فرآگیران زبان انگلیسی می‌باشد این مطلب است که همه‌ی دانشگاه‌ها و موسسات آموزشی در انگلستان، کانادا و استرالیا و نیز بسیاری از کشورهای جهان از مقاضیان ادامه‌ی تحصیل می‌خواهند تا نمره‌ی خاصی از آزمون آئی‌التس^۱ (IELTS) به عنوان مدرکی از مهارت زبانی^۲ ارایه دهند. مدت زیادی است که مریان، معلمان حرفه‌ای، طراحان مطالب درسی و حتی متخصصان حوزه‌ی روان‌شناسی زبان^۳ تلاش می‌کنند تا چگونگی رابطه‌ی بین هوش فرآگیران و

^۱مولف مسئول: ایران، مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، دانشکده حقوق، علوم سیاسی و زبان‌های خارجی، گروه زبان انگلیسی
کمکتالibzadeh@yahoo.com

تلفن تماس: ۰۵۱-۷۶۷۲۸۰۹

تاریخ وصول: ۸/۱۱/۲۰

^۲استادیار گروه زبان انگلیسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تربت حیدریه و مشهد
^۳کارشناس ارشد آموزش زبان انگلیسی، مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد تایاد

^۱International English Language Testing System (IELTS)

^۲Language Proficiency

^۳Psycholinguists

⁴G-Factor

⁵Howard Gardner

⁶Smith

ایرانی و نمرات بخش مهارت خواندن و درک مطلب آنان در آزمون آیالتس انجام شده است. هم‌چنین این مطالعه رابطه‌ی بین هوش چندگانه و مهارت زبانی داوطلبان ایرانی با سطح زبانی بالاتر از متوسط (نموده‌ی ۶ و بالاتر) در بخش خواندن و درک مطلب آزمون آکادمیک و عمومی آیالتس را بررسی کرده است. به این منظور به جمعت ۱۳۰ نفر داوطلب آزمون بین‌المللی آیالتس در سال ۲۰۰۷ میلادی در شهر مشهد پرسش‌نامه‌ی هوش چندگانه داده شد. تمامی افراد شرکت کننده، فرآگیران بزرگسال بودند که با هدف ادامه‌ی تحصیل و یا مهاجرت در آزمون یاد شده شرکت کرده بودند. جامعه‌ی آماری به روش تصادفی و از بین ۲۹۰ داوطلب آزمون آیالتس که در دو مرکز اقماری^۹ آزمون در شهر مشهد در سال ۲۰۰۷ میلادی شرکت کرده بودند، انتخاب شد. از میان دریافت‌کنندگان پرسش‌نامه، ۹۸ نفر شامل ۵۳ مرد و ۴۵ زن که پرسش‌نامه را به طور کامل تکمیل نموده و باز گردانند مورد مطالعه قرار گرفتند. به جهت رعایت اخلاق پژوهش، تمام اطلاعات فردی مشهد، به صورت محترمانه مورد تحلیل قرار گرفت.

ابزار پژوهش

به منظور تکمیل اهداف این مطالعه از دو ابزار جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد: آزمون بین‌المللی آیالتس و نسخه‌ی بزرگسال پرسش‌نامه‌ی ارزیابی هوش چندگانه^{۱۰}.

آزمون بین‌المللی آیالتس که بخش مهارت خواندن و درک مطلب آن در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفته است، آزمون مهارت زبانی استاندارد است که چهار مهارت گوش‌کردن، خواندن، نوشتن و صحبت کردن به زبان انگلیسی را می‌سنجد. این آزمون توسط بخش امتحانات زبان انگلیسی دانشگاه کمبریج، شورای فرهنگی آموزشی بریتانیا و بخش آموزش و امتحانات سازمان IDP استرالیا ساخته و برگزار می‌گردد^(۶).

تشکیل شده‌اند و آزمون‌دهنده را وادار می‌کنند تا به سوالاتی با گرایش‌های ویژه‌ی آموزشی و فرهنگی پاسخ دهد^(۳). آرمسترانگ^۱ به این نکته اشاره می‌کند که هوش یک پدیده‌ی منفرد نیست بلکه مجموعه‌ای از توانایی‌ها است^(۴).

بر اساس نظریه‌ی گاردنر چندین نوع هوش وجود دارد که نسبتاً از هم مستقل بوده و می‌توانند به روش‌های مختلفی توسط افراد و فرهنگ‌های گوناگون پرورش یافته و ترکیب شوند. نظریه‌ی گاردنر به تفاوت افراد در فرآیند یادگیری می‌پردازد و بر همین اساس هوش را به صورت کلی اندازه‌گیری نکرده و آن را به صورت بخش‌های مشخص قابل اندازه‌گیری می‌داند^(۵).

گاردنر با به کارگیری نتایج مشاهدات خود و نیز حوزه‌های دیگر هم‌چون انسان‌شناسی^۲، روان‌شناسی، فیزیولوژی، علوم‌شناختی و هم‌چنین زندگی‌نامه‌ی افراد استثنایی به این نتیجه رسید که حداقل ۷ نوع هوش مختلف وجود دارد. او بعدها یک نوع هوش دیگر نیز به آن اضافه کرد و مجموع هوش‌های چندگانه را به ۸ رساند. به نظر گاردنر همه‌ی افراد از این

مجموعه‌ی هوش، کم و بیش بهره‌مند هستند^(۲).

طبقه‌بندی او عبارت است از: هوش منطقی ریاضی^۳، هوش زبانی کلامی^۴، هوش دیداری فضایی^۵، هوش موسیقیایی، هوش حرکتی جنبشی^۶، هوش بین فردی (اجتماعی)، هوش درون فردی^۷ و هوش طبیعت‌گرایی^۸. هر هوشی نشان دهنده‌ی یک سری از توانایی‌ها است که مربوط به حل مشکلات و پرورش ثمرات فرهنگی می‌باشد.

از آن‌جا که ارتباط بین انواع هوش با مهارت‌های یادگیری زبان دوم در ایران کمتر بررسی شده بود، محققین سعی در یافتن ارتباط بین انواع با مهارت خواندن و درک مطلب ایرانیان نمودند.

روش کار

این پژوهش، مطالعه‌ای توصیفی تحلیلی و از نوع همبستگی است که به منظور یافتن ارتباط بین هوش چندگانه‌ی داوطلبان

¹ Armstrong

² Anthropology

³ Logical-Mathematical Intelligence

⁴ Linguistic Intelligence

⁵ Visual-Spatial Intelligence

⁶ Bodily-Kinesthetic Intelligence

⁷ Intrapersonal Intelligence

⁸ Naturalistic Intelligence

⁹ Offsite Venue

¹⁰ British Council

¹¹ Multiple Intelligences Developmental Assessment Scale (MIDAS)

از فراغیران خواسته شد تا گزینه‌ها را بر اساس علاقه و هوش خود انتخاب و هر سوال را با دقت و همانندیک مصاحبه‌ی سازماندهی شده پاسخ دهنند.

سوالات این پرسشنامه هوش فرد را از طریق سه نوع سوال شناختی، رفتاری و احساسی که از جنبه‌های ضروری هر هوش می‌باشد می‌سنجد (۲).

سوالات عمده‌تا در مورد مهارت‌های فرد و نیز میزان شرکت وی در فعالیت‌های مختلف است. چند سوال نیز سطح اشتیاق فرد را ارزیابی می‌کند. از شرکت کنندگان در این پژوهش خواسته شد تا سطح تحصیلات، جنسیت و رشته‌ی تحصیلی خود در دانشگاه را نیز ذکر کنند.

در این مطالعه به جهت افزایش دقت در مطالعه و پاسخ‌گویی به پرسشنامه‌ی هوش چندگانه، از نسخه‌ی فارسی آن استفاده شد. ضریب پایایی نسخه‌ی فارسی بر مبنای آلفای کرونباخ ۰/۹۲ گزارش شده است (۱۰، ۹).

پس از تکمیل داده‌ها، اطلاعات با استفاده از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی از جمله آزمون همبستگی پرسون تحلیل شدند.

نتایج

از میان ۹۸ نفر شرکت کننده در این مطالعه ۶۲ نفر در آزمون آکادمیک و ۳۶ نفر در آزمون عمومی آی‌التس شرکت کردند. اطلاعات مربوط به توزیع جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها در پژوهش حاضر به تفکیک جنسیت، سطح تحصیلات دانشگاهی و رشته‌ی تحصیلی در جدول (۱) نشان داده شده است. همان‌گونه که در این جدول مشاهده می‌شود بیش از نیمی از جامعه‌ی مورد مطالعه را مردان و داوطلبان رشته‌های فنی و مهندسی و علوم پایه تشکیل می‌دهند و نیز ۹۴ درصد داوطلبان دارای مدرک بالاتر از کارشناسی می‌باشند.

هم‌چنین توزیع فراوانی نمرات بخش مهارت خواندن و درک مطلب آزمون آی‌التس و سطح مهارت زبانی شرکت کنندگان در جدول (۲) نشان داده شده است.

آزمون آی‌التس به دو صورت آکادمیک ویژه‌ی داوطلبان ادامه‌ی تحصیل و عمومی^۱ ویژه‌ی داوطلبان مهاجرت و کار در سایر کشورها تهیه می‌شود. این آزمون نشانگر میزان مهارت زبان انگلیسی شرکت کنندگان است و نمره‌ی آن بین ۱ تا ۹ طبقه‌بندی می‌گردد.

بخش مهارت خواندن و درک مطلب آزمون آی‌التس دارای سه متن خواندنی و ۴۰ سوال به صورت چندگزینه‌ای و پرکردنی است. نوع متون در هر یک از آزمون‌های آکادمیک و عمومی با یکدیگر متفاوت است. آزمون مورد اشاره در این پژوهش مربوط به دو نسخه در سال ۲۰۰۷ میلادی و دسترسی به این آزمون با اجازه‌ی رسمی نماینده‌ی شورای فرهنگی آموزشی بریتانیا در ایران بوده است و ضریب پایایی آن بر مبنای آلفای کرونباخ ۰/۸۷ گزارش شده است (۶-۸).

اگر چه هر ساله از طرف برگزارکنندگان آزمون آی‌التس اطلاعات توصیفی در مورد تعداد داوطلبان و سطح مهارت زبانی آنان در سراسر جهان به تفکیک ملیت و زبان مادری منتشر می‌شود اما تا کنون گزارشی مبنی بر روایی یا پایایی آزمون فوق در بین ایرانیان منتشر نشده است. بر اساس آخرین گزارش رسمی منتشر شده در سال ۲۰۰۷، رتبه‌ی ایران در بین ۲۵ کشور عمده‌ی شرکت کننده در آزمون آی‌التس برای بخش آکادمیک ۱۶ و بخش عمومی ۷ است (۶).

دومین ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این مطالعه، پرسشنامه‌ی هوش چندگانه ویژه‌ی بزرگسالان بود. این پرسشنامه که بر اساس نظریه‌ی گاردنر تنظیم شده است، نوع هوش را می‌سنجد.

پرسشنامه‌ی هوش چندگانه از ۱۱۹ سوال تشکیل شده است که به ۸ قسمت طبقه‌بندی می‌شود و هر قسمت سوالات مربوط به همان هوش را شامل می‌شود: هوش موسیقیایی (۱۴ سوال)، هوش حرکتی جنبشی (۱۳ سوال)، هوش منطقی ریاضی (۱۷ سوال)، هوش زبانی کلامی (۲۰ سوال)، هوش بین‌فردي (اجتماعی) (۱۸ سوال)، هوش درون فردی (۹ سوال)، هوش طبیعت‌گرایی (۱۳ سوال) و هوش دیداری فضایی (۱۵ سوال).

^۱General Training Module

است و در نتیجه ۰/۹۳۶ در سطح ۰/۰۵ معنی دار نمی‌باشد. از این رو می‌توان نتیجه گرفت که هیچ‌گونه ارتباط معنی دار خطی بین هوش چندگانه و نمرات بخش مهارت خواندن و درک مطلب آزمون آیالتس وجود ندارد.

جدول ۳- میانگین و انحراف معیار هوش‌های چندگانه در داوطلبان آزمون بین‌المللی آیالتس مورد مطالعه

واریانس	میانگین	انحراف معیار	نوع هوش
۰/۴۴	۰/۶۶	۲/۵۷	موسیقیابی
۰/۳۳	۰/۵۸	۲/۷۱	بدنی جنبشی
۰/۳۸	۰/۶۱	۳/۰۶	منطقی ریاضی
۰/۴۹	۰/۷۰	۲/۹۹	دیداری فضایی
۰/۲۷	۰/۵۲	۳/۳۵	زبانی کلامی
۰/۳۰	۰/۵۵	۳/۲۷	بین‌فردي (اجتماعی)
۰/۴۴	۰/۶۷	۳/۴۸	درون فردی
۰/۶۳	۰/۷۹	۲/۴۴	طیعت‌گرایی

همان‌طور که در جدول (۴) مشاهده می‌شود ارزش معنی داری به دست آمده از ضریب همبستگی پیرسون برای بخش‌های آکادمیک و عمومی به ترتیب ۰/۵۲۳ و ۰/۴۴۲ است که در سطح ۰/۰۵ معنی دار نیست و در نتیجه هیچ‌گونه ارتباط معنی داری بین هوش چندگانه و نمرات بخش درک مطلب آزمون‌های آکادمیک و عمومی وجود ندارد.

جدول ۴- نتایج آزمون همبستگی پیرسون بین هوش چندگانه و نمرات بخش درک مطلب آزمون عمومی و آکادمیک آیالتس در داوطلبان آزمون بین‌المللی آیالتس مورد مطالعه

نوع آزمون	حجم نمونه	سطح معنی‌داری
آکادمیک	۶۲	۰/۰۸۳
عمومی	۳۶	۰/۱۳۲

به جهت مشخص شدن رابطه‌ی بین نمرات بخش خواندن و درک مطلب آزمون آیالتس و هر یک از انواع هوش‌های چندگانه، ضریب همبستگی پیرسون محاسبه شد. بر اساس داده‌های جدول (۵) هیچ‌گونه ارتباط معنی داری بین هوش‌های زبانی کلامی، دیداری فضایی، موسیقیابی، بدنه‌ی جنبشی، بین‌فردي (اجتماعی)، درون‌فردی و هوش طیعت‌گرایی با نمرات درک مطلب آزمون آیالتس در سطح ۰/۰۵ وجود ندارد.

جدول ۱- توزیع جمعیت شناختی داوطلبان آزمون بین‌المللی آیالتس مورد مطالعه

متغیر	تعداد	درصد
جنسیت		
مرد	۵۳	۵۴
زن	۴۵	۴۶
پایین تر از کارشناسی	۶	۶
کارشناسی	۴۳	۴۴
کارشناسی ارشد و دکترا حرفه‌ای	۳۹	۴۰
دکترا تحصیلی	۱۰	۱۰
علوم انسانی	۱۱	۱۱
علوم فنی و مهندسی و علوم پایه	۵۱	۵۲
علوم پزشکی	۳۶	۳۷

جدول ۲- توزیع فراوانی نمرات آزمون درک مطلب آیالتس در افراد مورد مطالعه

فراوانی	نمره	توضیحات توصیفی سطح زبانی
۱	۲-۲/۵	بسیار ضعیف
۵	۳-۳/۵	خیلی محدود
۱۷	۴-۴/۵	محدود
۲۶	۵-۵/۵	متوسط
۳۶	۶-۶/۵	خوب
۱۱	۷-۷/۵	خیلی خوب
۲	۸	عالی
۹۸	کل	

جدول (۳)، اطلاعات توصیفی هوش چندگانه شرکت کنندگان را نشان می‌دهد و همان‌طور که مشاهده می‌شود، هوش درون‌فردی بالاترین میانگین (۳/۴۸) را نسبت به دیگر هوش‌ها نشان می‌دهد. دیگر میانگین‌های بالا به ترتیب مربوط به هوش‌های زبانی (۳/۳۵)، بین‌فردي (۳/۲۷) و ریاضی (۳/۰۶) می‌باشد. در این میان هوش طیعت‌گرایی پایین‌ترین میانگین (۲/۴۴) را دارا است. همچنین هوش طیعت‌گرایی بالاترین (۰/۷۹) و هوش زبانی کلامی پایین‌ترین (۰/۵۲) انحراف معیار را دارند.

به منظور تایید یا رد فرضیه‌ی ختی که هیچ‌گونه ارتباط معنی دار مثبت یا منفی بین هوش چندگانه داوطلبان و نمره‌ی مهارت خواندن و درک مطلب آنان در آزمون آیالتس وجود ندارد، از روش همبستگی پیرسون استفاده شد. ارزش معنی داری به دست آمده از ضریب همبستگی پیرسون ۰/۰۰۸- محسابه شده

جدول ۷- همبستگی پیرسون بین هوش چندگانه و بخش عمومی نمرات آزمون در ک مطلب آی التس

ر	سطح معنی داری	حجم نمونه	هوش
۰/۰۴۴	۰/۸۰۰	۳۶	موسیقیابی
-۰/۱۰۳	۰/۵۵۱	۳۶	بدنی جنبشی
۰/۲۰۵	۰/۲۲۹	۳۶	منطقی ریاضی
۰/۰۷۱	۰/۶۸۱	۳۶	دیداری فضایی
۰/۲۶۵	۰/۱۱۸	۳۶	زبانی کلامی
۰/۰۵۴	۰/۷۵۶	۳۶	بین فردی (اجتماعی)
۰/۲۲۷	۰/۱۸۲	۳۶	درون فردی
-۰/۱۱۴	۰/۵۰۷	۳۶	طیعت گرایی

بحث و نتیجه گیری

همان‌طور که اشاره شد این پژوهش به دو هدف عمده صورت پذیرفت:

(الف) مشخص نمودن رابطه‌ی بین هوش چندگانه و بخش مهارت خواندن و در ک مطلب آزمون آی التس.

(ب) بررسی رابطه‌ی مهارت زبانی داوطلبان ایرانی سطح بالاتر از متوسط در بخش خواندن و در ک مطلب آزمون آکادمیک و عمومی آی التس با توانایی‌های هوشی آنان.

بنابرنتایج به دست آمده از این مطالعه می‌توان گفت که هیچ‌گونه ارتباط معنی داری بین هوش چندگانه و نمرات بخش مهارت خواندن و در ک مطلب آزمون آی التس وجود ندارد. هم‌چنین هیچ رابطه‌ی معنی داری بین نمرات بخش مهارت خواندن و در ک مطلب آزمون آکادمیک و عمومی آی التس و هوش چندگانه داوطلبان وجود ندارد. با این وجود نتایج این پژوهش نشان داد که بین هوش منطقی ریاضی و نمرات بخش مهارت خواندن و در ک مطلب آزمون آی التس در سطح ۰/۰۵ رابطه‌ی معنی دار خطي وجود دارد به طوری که با افزایش هوش منطقی ریاضی نمرات در ک مطلب آزمون آی التس افزایش می‌یابد.

یوهیلر^۱ در مطالعه‌ای گزارش می‌کند که بین نمرات آزمون آی التس و هوش چندگانه ارتباط معنی دار وجود دارد (۱۱)، در حالی که در مطالعه‌ی حاضر تنها بخش مهارت خواندن و

و تنها هوش منطقی ریاضی رابطه‌ی معنی داری را نشان می‌دهد ($P=0/011$). به عبارت دیگر با افزایش هوش منطقی ریاضی نمرات خواندن و در ک مطلب آزمون آی التس افزایش می‌یابد.

جدول ۵- نتایج آزمون همبستگی پیرسون بین هر یک از هوش‌های چندگانه و نمرات مهارت خواندن و در ک مطلب آزمون آی التس در داوطلبان آزمون بین المللی آی التس مورد مطالعه

ر	سطح معنی داری	حجم نمونه	هوش
-۰/۱۱۵	۰/۲۶	۹۸	موسیقیابی
-۰/۱۷۹	۰/۷۸	۹۸	بدنی جنبشی
۰/۲۵۶	۰/۰۱۱	۹۸	منطقی ریاضی
-۰/۰۲۹	۰/۰۷۸	۹۸	دیداری - فضایی
۰/۱۳۶	۰/۱۸۱	۹۸	زبانی کلامی
-۰/۰۷۸	۰/۴۴۶	۹۸	بین فردی (اجتماعی)
۰/۰۵۰	۰/۶۲۶	۹۸	درون فردی
-۰/۱۲۴	۰/۲۲۵	۹۸	طیعت گرایی

در جداول (۶ و ۷) مهارت خواندن و در ک مطلب آزمون‌های عمومی و آکادمیک آی التس به طور جداگانه بررسی شده‌اند. همان‌طور که مشاهده می‌شود ارتباط معنی داری بین بخش آزمون عمومی و آکادمیک آی التس و هوش چندگانه داوطلبان با سطح زبانی بالاتر از متوسط در سطح ۰/۰۵ وجود ندارد.

جدول ۶- نتایج آزمون همبستگی پیرسون بین هوش چندگانه و بخش آکادمیک نمرات آزمون در ک مطلب آی التس در داوطلبان آزمون بین المللی آی التس مورد مطالعه

ر	سطح معنی داری	حجم نمونه	هوش
-۰/۱۸۳	۰/۱۵۵	۶۲	موسیقیابی
-۰/۲۰۷	۰/۱۰۷	۶۲	بدنی جنبشی
۰/۲۱۸	۰/۰۸۹	۶۲	منطقی ریاضی
-۰/۰۸۱	۰/۰۵۳۳	۶۲	دیداری فضایی
۰/۰۹۴	۰/۱۴۶۵	۶۲	زبانی کلامی
-۰/۱۳۰	۰/۰۳۱۵	۶۲	بین فردی (اجتماعی)
-۰/۰۰۱	۰/۹۹۳	۶۲	درون فردی
-۰/۱۴۱	۰/۲۷۶	۶۲	طیعت گرایی

^۱Uhlir

پژوهشگران دانست. هم‌چنین با توجه به رابطه‌ی معنی‌دار مهارت خواندن و درک مطلب آزمون آیالتس با هوش منطقی ریاضی، می‌توان به مدرسان و داوطلبان دوره‌ی آمادگی مذکور پیشنهاد نمود تا در کلاس‌ها و مطالب درسی مربوط بیشتر از فعالیت‌های هوش منطقی ریاضی مانند تفکر انتقادی^۷، یافتن رابطه‌ی علت و معلول^۸ و نیز راهبردهای خودآگاهی^۹ استفاده نمایند.

تشکر و قدردانی

نویسنده‌گان مقاله‌ی از همکاری شورای فرهنگی آموزشی بریتانیا در ایران و موسسه‌ی آموزشی و پژوهشی فرهنگ‌گستر ابوریحان (مشهد) و موسسه‌ی زبان‌های خارجی حافظ (مشهد) که در جمع آوری اطلاعات و استفاده از آزمون اصلی آیالتس آنان را یاری نمودند، سپاسگزارند. پژوهشگران جهت انجام این مطالعه از بودجه‌ی خاصی استفاده نکرده و این پژوهش با منافع شخصی نویسنده‌گان ارتباطی ندارد.

⁷Critical Thinking

⁸Cause and Effect Relationship

⁹Self-Awareness Strategies

درک مطلب آزمون فوق چنین رابطه‌ای را با هوش منطقی ریاضی نشان می‌دهد. به نظر می‌رسد تفاوت در نتایج به این علت باشد که یوهلیر معدل کل هر چهار مهارت آزمونی را ملاک مقایسه قرار داده است. به عبارت دیگر با توجه به چنین اختلافی می‌توان نتیجه گرفت که هر یک از مهارت‌های زبانی می‌تواند به عنوان یک عامل مجزا میزانی از ارتباط را با هوش چندگانه نشان دهد. در پژوهش دیگری آلبرو^۱، بران^۲، الیاسون^۳ و ویند^۴ نشان دادند که با استفاده از فعالیت‌های هوش چندگانه در کلاس‌های آموزش زبان، نمرات آزمون مهارت خواندن و درک مطلب فراگیران به طور موثری افزایش می‌یابد.^(۱۲)

هم‌چنین گینز^۵ و لمان^۶ معتقدند که به کارگیری فعالیت‌های متعدد در کلاس‌های خواندن زبان دوم به گونه‌ای که هوش چندگانه زبان آموزان را مورد چالش قرار دهد، می‌تواند بر عملکرد آنان در آزمون‌های خواندن تاثیر معنی‌داری داشته باشد.^(۱۳) یافته‌های پژوهش حاضر را نیز می‌توان تاییدی بر صحت مطالعه‌ی این

¹Albero

²Brown

³Eliason

⁴Wind

⁵Gaines

⁶Lehmann

References

1. Sternberg R. The triarchic mind: A new theory of human intelligence. 1st ed. New York: Viking; 1988: 108-10.
2. Gardner H. Frames of mind: The theory of multiple intelligences. 1st ed. New York: Basic books; 1983: 9-13.
3. Smith Mark K. Howard Gardner and multiple intelligences. The encyclopedia of informal education. [cited 2008]. Available from: URL; <http://www.infed.org/thinkers/gardner.htm>
4. Armstrong T. The multiple intelligences of reading and writing: Making the words come alive. 1st ed. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development press; 2003: 164-79.
5. Silver HF, Strong RW, Perini MJ. So each may learn: Integrating learning styles and multiple intelligences. 1st ed. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development press; 1997: 33-7.
6. IELTS. International English Language Testing System Annual Review 2005/2006, joint publication of UCLES. The British council and IDP education Australia: IELTS Australia; 2007: 28.
7. Motallebzadeh K. On the relationship between intensive english program and Band score gain on IELTS. Proceedings of the 12th International Conference on Learning; 2005 Jul 11-14; Granada, Spain; 2006: 133-42.
8. IELTS. International English language testing system handbook, joint publication of UCLES. The British council and IDP education Australia: IELTS Australia; 2007: 3-4.
9. Bagherzadeh Nimchahi AR. [Relationship between Iranian high school students' multiple intelligences and their reading strategies]. MS. Dissertation. Garmsar: Islamic Azad University, 2005: 68-70. (Persian)
10. Pishghadam R, Moafian F. Role of high school teachers' multiple intelligences in their teaching success. Foreign Languages Research Quarterly 2007; 42: 22-5.
11. Uhlir P. Improving students' academic reading achievement through the use of multiple intelligences teaching strategies. ERIC documents reproduction service no: ED479914; 2003: 265-70.
12. Albero P, Brown A, Eliason S, Wind J. Improving reading through the use of multiple intelligences. ERIC documents reproduction service no: ED410522; 1997: 109-18.
13. Gaines D, Lehmann D. Improving student performance in reading comprehension through the use of multiple intelligences. ERIC documents reproduction service no: ED467515; 2002: 97-102.