

## تأثیر آموزش مهارت‌های فرزندپروری به مادران پسران دبستانی مبتلا به اختلالات بروني‌سازی شده بر سلامت روانی و شیوه‌های تربیتی آن‌ها

دکتر منصور بیرامی

### خلاصه

**مقدمه:** اختلالات بروني‌سازی شده جزو اختلالات دوران کودکی هستند و پژوهش حاضر جهت بررسی تاثیر آموزش رفتاری والدين بر شیوه‌های تربیتی و سلامت روانی مادران کودکان مبتلا به این اختلالات انجام شده است.

**روش کار:** تحقیق حاضر یک مطالعه‌ی شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه شاهد است که جامعه‌ی آماری آن دانش آموزان پسر ۷ تا ۱۰ ساله‌ی شهر تبریز بوده‌اند. ۳۲ نفر از مادران کودکان مبتلا به اختلالات بروني‌سازی شده که دارای شیوه‌ی فرزندپروری ناکارآمد بوده (۱۶ نفر سهل‌گیرانه) و نیز در پرسش نامه‌ی سلامت عمومی نمره‌ای برابر یا بالاتر از نقطه‌ی برش ۲۳ داشته‌اند، انتخاب و به تصادف به دو گروه آزمون و شاهد تقسیم شدند. پس از مداخله‌ی آموزشی بر روی گروه آزمون شیوه‌های فرزندپروری و سلامت روانی مادران دو گروه مجدد ارزیابی و نتایج توسط آزمون یومن ویتنی تحلیل گردیدند.

**یافته‌ها:** مقایسه‌ی نتایج نشان داد که شیوه‌ی فرزندپروری مستبدانه ( $P=0.02$ ) و سهل‌گیرانه ( $P=0.04$ ) در مادران گروه آزمون کاهش و در مقابل شیوه‌ی فرزندپروری مستدرانه ( $P=0.01$ ) افزایش یافته است. هم‌چنین نمره‌ی کلی سلامت روانی، افزایش ( $P=0.000$ ) و نمره‌ی زیر مقیاس‌های نشانه‌های جسمانی ( $P=0.001$ ), اضطراب و بی‌خوابی ( $P=0.02$ ) و افسردگی ( $P=0.01$ ) در مادران گروه آزمون پس از مداخله به صورت معنی‌داری کاهش یافت ولی در مورد زیر مقیاس نارساکنش‌وری اجتماعی تفاوت معنی‌داری حاصل نشد ( $P=0.14$ ).

**نتیجه‌گیری:** نتایج پژوهش حاکی از موثر بودن آموزش رفتاری والدين در تغییر شیوه‌های تربیتی و بهبود سلامت روانی مادران کودکان مبتلا به اختلالات بروني‌سازی شده است و با آموزش برنامه‌های تصحیح شیوه‌ی فرزندپروری می‌توان گام موثری در کاهش مشکلات رفتاری کودکان مبتلا به اختلالات بروني‌سازی شده و بهبود سلامت روانی مادران این کودکان برداشت.

**واژه‌های کلیدی:** آموزش رفتاری والدين، اختلالات بروني‌سازی شده، پسر، سلامت روانی، فرزندپروری، کودک

### مقدمه

در دهه‌های گذشته توجه فراوانی به اختلالات دوران کودکی شده و مطالعات زیادی در این زمینه صورت گرفته است. از جمله اختلالات دوران کودکی که بیشترین نقد و بررسی را به خود اختصاص داده‌اند، اختلالات بروني‌سازی شده<sup>۱</sup> هستند (۱) که از مقاوم‌ترین اختلالات دوران کودکی بوده و به عنوان محور مشکلات رفتاری کودکان شناخته شده‌اند (۲-۴). در جمعیت‌های ارجاعی به درمانگاه‌ها، میزان شیوع این اختلالات بیش از ۵۰ درصد گزارش شده است، از این جهت بخش وسیعی

\*مؤلف مسئول: ایران، تبریز، دانشگاه تبریز، دانشکده‌ی علوم تربیتی و روان‌شناسی  
تلفن تماس: ۰۴۱۱-۳۳۴۱۱۳۳

dr.bayrami@yahoo.com

تاریخ وصول: ۸۷/۱۰/۱۶ تاریخ تایید: ۸۸/۲/۲۰

<sup>۱</sup>استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه تبریز

<sup>2</sup>Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD)

<sup>3</sup>Conduct Disorder (CD)

<sup>4</sup>Oppositional Defiant Disorder (ODD)

<sup>5</sup>Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders- 4<sup>th</sup> edition- text revised

<sup>1</sup>Externalizing

برخوردار است زیرا اختلالات روان‌شناختی مادر بر رابطه‌ی او با فرزندش تاثیر می‌گذارد (۲۱). نتایج پژوهش‌ها نشان داده است که مادران کودکانی که مشکلات بروونی‌سازی شده دارند، احساس موفقیت و اثربخشی کمتر و احساس خشم، اضطراب و افسردگی بیشتری نسبت به مادران کودکان سالم دارند (۲۲، ۲۳).

تعارضات زناشویی و نهایتاً آسیب‌های روان‌شناختی<sup>۱</sup> والدین خطر ابتلا به اختلالات رفتاری و هیجانی شامل مشکلات سلوک<sup>۲</sup>، سوء مصرف مواد، رفتارهای ضداجتماعی و فعالیت‌های بزهکارانه<sup>۳</sup> را در کودکان افزایش می‌دهد (۲۴).

با توجه به این که تحقیقات نشان می‌دهند که عوامل خانوادگی مثل مشکلات روانی والدین و شیوه‌های تربیتی ناکار آمد آن‌ها، در رشد و حفظ مشکلات بروونی‌سازی شده در کودکان و نوجوانان نقش مهمی دارند (۲۵، ۲۶) لذا مداخلاتی که والدین را مورد هدف قرار دهند از جمله روش‌های موثر جهت پیشگیری از اختلالات بروونی‌سازی شده می‌باشند. از جمله رایج‌ترین روش‌های مداخله بر روی والدین، آموزش رفتاری والدین<sup>۴</sup> (BPT) می‌باشد (۲۷). برنامه‌های موجود در این آموزش، عوامل محافظتی کودکان را غنا می‌بخشد و عوامل خطرسازی را که با مشکلات رفتاری و هیجانی آن‌ها در ارتباط است کاهش می‌دهد (۲۸).

۱- شناسایی انتظارات و آمادگی برای تغییر و درمان  
۲- حل کردن مشکلات مرتبط با تکالیف درمانی

۳- تقویت تمایل به مشارکت شرکت کنندگان و افزایش تعامل‌ها  
ین افراد شرکت کننده در گروه

۴- توسعه‌ی راهبردها در مواجهه با مشکلات زندگی علاوه بر مدیریت رفتار کودکان

۵- ارایه‌ی درمان به وسیله‌ی یادگیری آموزشی، حل مسئله به واسطه‌ی الگوپردازی، درمان‌گری ساخت یافته‌ی حل مسئله

۶- راه‌های حفظ تغییرات و نگهداری آن‌ها به وسیله‌ی درمان‌های خود رهنمود دهی

با والدین و دیگر اعضای خانواده همراه می‌شوند، حرمت خود در این کودکان به شدت کاهش می‌یابد. پیش‌آگهی این اختلالات نیز نامطلوب بوده و کودکان مبتلا در سال‌های آینده در معرض خطر مشکلات دیگری همچون اختلالات یادگیری، خلقی، اضطرابی، مصرف مواد و الکلیسم (۷-۱۲)، اختلال شخصیت ضداجتماعی و مجرمیت دوران بلوغ و بزرگسالی هستند (۱۴، ۹، ۸). وجود مشکلات در سازگاری‌های زندگی زناشویی و شغلی از دیگر مسائل این گروه محسوب می‌شود (۱۵).

از مهم‌ترین عوامل در علت‌شناسی این اختلالات متغیرهای خانوادگی می‌باشند (۱۶). خانواده نخستین و بادوام‌ترین عاملی است که اگر نه در تمام جوامع، حداقل در اکثر آن‌ها به عنوان سازنده و زیربنای شخصیت و رفتارهای بعدی کودک شناخته شده و حتی به عقیده‌ی بسیاری از روان‌شناسان، باید ریشه‌ی بسیاری از اختلالات شخصیت و بیماری‌های روانی را در پرورش اولیه‌ی خانواده جستجو کرد. از میان اعضای خانواده، مادر اولین کسی است که نوزاد با او رابطه برقرار می‌کند لذا مهم‌ترین نقش را در پرورش ویژگی‌های روانی و عاطفی کودک به عهده دارد و کانون سلامتی یا بیماری محسوب می‌شود. تحقیقات نشان داده‌اند که اختلالات بروونی‌سازی در کودکان ارتباط تنگاتنگی با مشکلات روانی والدین (بالاخص مادر) و شیوه‌های تربیتی آن‌ها دارد (۱۷-۱۹، ۹، ۸).

پاترسون معتقد است که اختلالات بروونی‌سازی شده نتیجه‌ی شکست در اعمال قوانین والدینی هستند که معمولاً دارای سه ویژگی هستند: قوانین بی ثبات، نظرارت کم و مهارت‌های ضعیف حل مسئله است. این نوع سبک فرزندپروری، کودکان نیز به سمت نافرمانی سوق می‌دهد. در همین راستا گیمپل و هالند نیز بیان کرده‌اند که ضعف مسئولیت‌پذیری والدین و تنبیه شدید، خطر بروز اختلالات بروونی‌سازی شده را افزایش می‌دهد (۲۰).

به عبارت دیگر، والدین کودکان مبتلا به اختلالات رفتاری بروونی‌سازی شده، رفتارهای امری بیشتری دارند، بیشتر مخالفت می‌کنند، پاداش‌های کمتری به رفتارهای مطیع کودک می‌دهند و پاداش‌های ارایه شده‌ی آن‌ها بیشتر جنبه‌ی اتفاقی دارد (۱۸). در بحث سلامت روان نیز رابطه‌ی مادر و کودک از اهمیت ویژه‌ای

<sup>1</sup>Psychopathology

<sup>2</sup>Conduct Problems

<sup>3</sup>Delinquent Activitis

<sup>4</sup>Behavior Parent Training (BPT)

والدین، فرم گزارش معلم<sup>۲</sup> (TRF) توسط معلم دانش آموزان مربوط تکمیل شد. در نهایت ۸۰ دانش آموزی که در هر دو ابزار استفاده شده، نمره‌ی بالاتر از نقطه‌ی برش گرفته بودند ( $t=64$ )، انتخاب شده و از مادران شان دعوت شد تا در این پژوهش شرکت کنند. سپس شیوه‌ی فرزندپروری و سلامت روانی مادران آن‌ها به ترتیب با استفاده از پرسش‌نامه‌ی شیوه‌های فرزندپروری دیانا باوم ریند و پرسش‌نامه‌ی ۲۸ سؤالی سلامت عمومی (GHQ-28) مورد ارزیابی قرار گرفت. مادران مذکور یک پرسش‌نامه‌ی جمعیت‌شناختی محقق ساخته را نیز تکمیل نمودند. با توجه به این که تحقیقات ثابت کردہ‌اند که برنامه‌ی آموزش رفتاری بر روی والدینی با سطح اقتصادی اجتماعی و تحصیلات پایین کارآیی کمی دارد (۲۴)، بر اساس شواهد جمعیت‌شناختی که در پرسش‌نامه‌ی والدین وجود داشت، خانواده‌هایی که دارای سطح اقتصادی اجتماعی و میزان تحصیلات پایین بودند از نمونه‌ی اصلی حذف گردیدند. در نهایت بر اساس نتایج پرسش‌نامه‌های اجرا شده، ۳۲ نفر از مادرانی که دارای شیوه‌ی فرزندپروری ناکارآمد بوده (۱۶ نفر مستبدانه و ۱۶ نفر سهل‌گیرانه) و نیز در پرسش‌نامه‌ی سلامت عمومی نمره‌ای برابر یا بالاتر از نقطه‌ی برش ۲۳ داشتند، انتخاب و به تصادف به دو گروه نمونه (۱۶ نفر) و گواه (۱۶ نفر) تقسیم شدند. سپس آموزش والدین به مدت ۲ ماه در ۸ جلسه‌ی آموزشی ۱۲۰ دقیقه‌ای برای آزمودنی‌های گروه آزمون صورت گرفت. شیوه‌ی برگزاری جلسات به صورت بحث گروهی بود، یعنی در درمان گر به طور مستقیم مطالب آموزشی را باز گویی کرد ولی در عین حال مادران نیز در جلسه حضور فعال داشته و در بحث‌ها شرکت می‌کردند. هم‌چنین از مثال‌های واقعی و ایفای نقش، جهت روش نمودن مطالب استفاده می‌شد. در مورد مادران گروه شاهد هیچ گونه مداخله‌ی آموزشی درمانی انجام نشد و اعضای آن فقط در طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون شرکت کردند. در طول دوره‌ی آموزش، ۲ نفر از مادران گروه آزمون از شرکت در جلسات خودداری کردند ولی تعداد افراد گروه شاهد ثابت ماند. پس از اتمام جلسات، پرسش‌نامه‌ی شیوه‌های فرزندپروری و

۷- استفاده از نظام‌های پاداش دهی برای رسیدن به اهداف رفتاری در درمانگاه و خانه برای افزایش مهارت‌های اجتماعی کودکان اثربخشی آموزش رفتاری والدین در مطالعات مختلف مورد تایید قرار گرفته است. این برنامه از پشتونه‌ی تجزیی خوبی در درمان اختلالات دوران کودکی به خصوص ODD، ADHD، CD، (۳۵-۲۹) شیوه‌های فرزندپروری ناکارآمد (۱۰، ۱۱)، افسردگی، اضطراب، استرس و خشم والدین و تعارضات زناشویی برخوردار بوده است (۳۳-۳۱).

با توجه به تحقیقات بیان شده در مورد بروز، سیر و پیشرفت اختلالات برونوی‌سازی شده در کودکان و در راستای احساس نیاز به روش‌های درمانی برای ارتقاء بهداشت روانی مادران و تغییر در شیوه‌های تربیتی ناکارآمد آن‌ها و در نتیجه افزایش پیامدهای مثبت رفتاری در کودکان، این پرسش مطرح می‌شود که آیا آموزش رفتاری والدین در تغییر شیوه‌های تربیتی و افزایش سلامت روانی مادران کودکان مبتلا به اختلالات برونوی‌سازی شده تاثیر دارد؟

## روش کار

مطالعه‌ی حاضر یک تحقیق شبه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه شاهد است. جامعه‌ی آماری این پژوهش دربرگیرنده‌ی تمامی دانش آموزان پسر سال اول تا چهارم دبستان‌های ابتدایی شهر تهران، از گروه سنی ۷-۱۰ سال و مادران آن‌ها بوده است. نمونه‌گیری در دو مرحله تصادفی و مبتنی بر هدف انجام شد. به این ترتیب که در ابتدا ۱۰ مدرسه به طور تصادفی از میان دبستان‌های پسرانه انتخاب و سپس به این مدارس مراجعه گردید و با مسئولین این مدارس در ارتباط با تحقیق حاضر و ویژگی دانش آموزان نمونه گفتگو شد. بعد از هماهنگی‌های لازم با مسئولین این مدارس، سیاهه‌ی رفتاری کودک<sup>۱</sup> (CBCL) توسط دانش آموزان این مدارس برای والدین آن‌ها ارسال شد. پس از تکمیل سیاهه‌ی رفتاری کودک توسط والدین و ارجاع مجدد آن به مدرسه، ۱۲۰ دانش آموزی که نمره‌ی مشکلات برونوی‌سازی شده‌ی آن‌ها در سیاهه‌ی رفتاری کودک بالاتر از نمره‌ی برش ( $t=64$ ) بود انتخاب شدند، سپس به منظور تایید نظر

<sup>2</sup>Teacher Report Form

<sup>1</sup>Child Behavioral Checklist

مورد CBCL و ۰/۶۲ تا ۰/۹۲ در مورد TRF متغیر است (۳۷). پرسشنامه‌ی شیوه‌های فرزندپروری: در این پژوهش جهت ارزیابی شیوه‌های تربیتی مادران از پرسشنامه‌ی شیوه‌های فرزندپروری دیانا باوم ریند استفاده گردید. این پرسشنامه در سال ۱۹۷۲ توسط دیانا باوم طراحی و شامل ۳۰ جمله است که ۱۰ جمله‌ی آن به شیوه‌ی سهل‌گیرانه، ۱۰ جمله به شیوه‌ی مستبدانه و ۱۰ جمله‌ی دیگر به شیوه‌ی قاطع و اطمینان‌بخش مربوط می‌شود.

الگوی پاسخ‌گویی به سوالات‌ها از مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (کاملا موافق، موافق، مطمئن نیستم، تقریباً مخالفم و مخالف) تعیت می‌کند. علاوه بر الگوی پاسخ‌دهی، نمره‌گذاری سوالات پرسشنامه دیانا باوم نیز بر مبنای مقیاس لیکرت صورت می‌گیرد و با جمع نمرات سوالات مربوط به هر شیوه، سه نمره‌ی مجزا به دست می‌آید. پرسشنامه‌ی دیانا باوم در تحقیقات متعددی مورد بررسی قرار گرفته و اعتبار و روایی آن به دست آمده است. بوری پایابی پرسشنامه‌ی مزبور را با استفاده از روش بازآزمایی در بین گروه مادران به ترتیب ۰/۸۱ برای شیوه‌ی سهل‌گیرانه، ۰/۸۶ برای شیوه‌ی استبدانه و ۰/۷۸ برای شیوه‌ی مقدارانه و در بین پدران به ترتیب ۰/۷۷ برای شیوه‌ی سهل‌گیرانه، ۰/۸۵ برای شیوه‌ی مستبدانه و ۰/۸۸ برای شیوه‌ی مقدارانه گزارش نمود (۳۸). همچنین وی با استفاده از روایی تشخیصی نشان داد که روش مستبدانه مادر رابطه‌ی معکوس با روش سهل‌گیرانه (۰/۳۸) و روش مقدارانه (۰/۴۸) دارد و مستبد بودن پدر نیز رابطه‌ی معکوسی با روش سهل‌گیرانه (۰/۵۰) و مقدارانه (۰/۵۲) دارد. علاوه بر این اسنفندیاری نیز پایابی بازآزمایی و با فاصله‌ی زمانی یک هفتة، برای شیوه‌ی سهل‌گیرانه (۰/۶۹)، شیوه‌ی مستبدانه (۰/۷۷) و شیوه‌ی مقدارانه (۰/۷۳) گزارش نمود (۳۹). روایی محتواهای آزمون نیز توسط ۱۰ نفر از صاحب‌نظران روان‌شناسی و روان‌پزشکی مورد تایید قرار گرفت. در کل نتایج به دست آمده از مطالعات خارجی و داخلی، اعتبار و روایی پرسشنامه‌ی شیوه‌های فرزندپروری را مورد تایید قرار می‌دهد.

سلامت عمومی مجدداً توسط مادران هر دو گروه آزمون و شاهد تکمیل شد. در نهایت داده‌های قبل و بعد از آموزش به کمک نرم افزار SPSS و آزمون یومن ویتنی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. لازم به ذکر است که به دلایل اخلاقی و تعهد نسبت به مادران گروه شاهد و به تقاضای برخی از آن‌ها سه جلسه‌ی آموزشی درمانی دو جلسه‌ای برای مادران گروه شاهد بعد از اتمام تلاش‌های مرحله‌ی اول تشکیل شد.

ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش، سیاهه‌ی رفتاری کودک (CBCL)، فرم گزارش معلم (TRF)، پرسشنامه‌ی شیوه‌های فرزندپروری دیانا باوم ریند و پرسشنامه‌ی ۲۸ سوالی سلامت روانی (GHQ-۲۸) بودند.

فهرست رفتاری کودک (CBCL) و فرم گزارش معلم (TRF) دو فرم نظام سنجش مبتنی بر تجربه‌ی آشتباخ<sup>۱</sup> هستند که به ترتیب توسط والد و معلم بر اساس وضعیت کودک در شش ماه گذشته تکمیل می‌شوند. در این پرسشنامه‌ها مقیاس‌هایی براساس اختلالات DSM-IV-TR تنظیم شده است که عبارتند از مشکلات عاطفی، اضطرابی، بدنی، نارسایی توجه افزون‌کنشی، تضادورزی جسورانه و مشکلات هنجاری که سه مورد نخستین، تشکیل دهنده‌ی مشکلات درونی‌سازی شده<sup>۲</sup> و دو مورد انتهایی تشکیل دهنده‌ی مشکلات بروونی‌سازی شده هستند و می‌توان نمرات مربوط به این دو مقیاس را از مجموع نشانگانی که در این مقیاس‌ها قرار می‌گیرند به دست آورد. همچنین از مجموع نمرات مقیاس‌های مشکلات درونی‌سازی شده و بروونی‌سازی شده، نمره‌ی مشکلات کلی به دست می‌آید (۳۶). سوالات مقیاس‌های این پرسشنامه‌ها به صورت سه گزینه‌ای کاملاً، معمولاً و اصلاً می‌باشد که به ترتیب نمرات دو، یک و صفر را دریافت می‌کنند. هنجاریابی این پرسشنامه‌ها، پس از انطباق‌های لازم به لحاظ زبانی، فرهنگی و اجتماعی روی نمونه‌ی ایرانی انجام شد. نتایج نشان داد که ضرایب آلفای مقیاس‌های نشانگانی مبتنی بر DSM-IV-TR در سطح رضایت‌بخشی قرار دارد و دامنه‌ی آن از ۰/۶۴ تا ۰/۸۱ در

<sup>1</sup>Ashtenbakh System of Empirically Based Assessment

<sup>2</sup>Internalized

نظر می‌رسد ولی مقدار تی محاسبه شده مربوط به سن کودکان گروه شاهد و آزمون برابر  $0/67$  می‌باشد که در مقایسه با مقادیر بحرانی، نشانگر تفاوت معنی‌دار میانگین سنی دو گروه نمی‌باشد ( $P=0/50$ ).

هم‌چنین میانگین و انحراف استاندارد سن مادران گروه آزمون برابر با  $26/21$  و  $1/80$  و میانگین و انحراف استاندارد سن مادران گروه شاهد برابر با  $25/94$  و  $3/66$  بوده است هر چند که تفاوت اندکی در میانگین سنی مادران گروه آزمون وجود دارد ولی تی مشاهده شده مربوط به مقایسه‌ی میانگین سن مادران گروه آزمون و شاهد برابر با  $0/25$  با درجه‌ی آزادی  $28$  بوده که نشانگر عدم وجود تفاوت معنی‌دار سن مادران دو گروه شاهد و آزمون می‌باشد ( $P=0/79$ ).

نتایج جدول (۱) نشان می‌دهد که با وجود تفاوت بسیار اندکی که بین میانگین‌های دو گروه از لحاظ سلامت روان و شیوه‌های فرزندپروری وجود دارد، می‌توان نتایج مرتبط با دو گروه را قبل از اعمال برنامه‌ی درمانی، از لحاظ متغیرهای مورد بررسی مساوی در نظر گرفت.

جهت بررسی تاثیر آموزش رفتاری والدین بر تغییر شیوه‌ی فرزندپروری و بهبود سلامت روانی مادران کودکان مبتلا به اختلالات برونی سازی شده، میانگین تفاضل نمرات پیش‌آزمون پس‌آزمون شیوه‌های فرزندپروری و نمره‌ی کل و زیر مقیاس‌های سلامت روان دو گروه آزمون و شاهد بر اساس آزمون یومن ویتنی مورد مقایسه قرار گرفت. جداول (۲) و (۳) در برگیرنده‌ی نتایج یاد شده می‌باشد.

نگاهی به نتایج مندرج در جدول (۲) نشان می‌دهد که  $Z$  های مشاهده شده ناشی از آزمون یومن ویتنی در مورد نمرات شیوه‌های فرزندپروری مادران دو گروه شاهد و آزمون، با توجه به مقادیر بحرانی، معنی‌دار می‌باشند. مقایسه‌ی میانگین تفاضل نمرات پیش‌آزمون پس‌آزمون شیوه‌های فرزندپروری در دو گروه آزمون و شاهد نشان داد که شیوه‌ی فرزندپروری مستبدانه ( $P=0/02$ ) و سهل‌گیرانه ( $P=0/00$ ) مادران گروه آزمون پس از پایان جلسات آموزش رفتاری والدین با توجه به تغییرات پس آزمون نسبت به پیش‌آزمون، کاهش یافته و در مقابل شیوه‌ی فرزندپروری مقتدرانه در گروه آزمون نسبت به شاهد افزایش یافته است ( $P=0/04$ ).

پرسشنامه‌ی سلامت عمومی (*GHQ*)، در این پژوهش به منظور بررسی میزان برخورداری مادران از سلامت روانی، از پرسشنامه‌ی سلامت عمومی استفاده گردید. این آزمون متشکل از ۲۸ سؤال و حاوی ۴ خرده‌آزمون است که از سؤال ۱ تا ۷ مربوط به خرده‌آزمون نشانه‌های جسمانی، از سؤال ۸ تا ۱۴ مربوط به خرده‌آزمون اضطراب، سؤال ۱۵ تا ۲۱ مربوط به خرده‌آزمون اختلال در کارکرد اجتماعی و از سؤال ۲۲ تا ۲۸ مربوط به خرده‌آزمون افسردگی می‌باشد. پاسخ‌های ارایه شده به هر یک از مواد آزمون در یک مقیاس ۴ درجه‌ای (خبر تا خیلی زیاد) میزان ناراحتی را مشخص می‌کند و نمره‌گذاری این آزمون به شیوه‌ی لیکرت از ۰ تا ۳ است و نمره‌ی کل یک فرد از ۰ تا ۸۴ متغیر خواهد بود. نقطه‌ی برش سلامت و عدم سلامت روانی ۲۱ می‌باشد. ضرایب اعتبار پرسشنامه‌ی مزبور از سه روش دوباره‌سنجدی، تنصیفی و آلفای کرونباخ به ترتیب  $70$  درصد،  $93$  درصد و  $90$  درصد به دست آمده و برای مطالعه‌ی روایی پرسشنامه‌ی سلامت عمومی از سه روش همزمان، همبستگی خرده آزمون‌های این پرسشنامه با نمره‌ی کل و تحلیل عوامل استفاده شد که به ترتیب  $0/55$  و همبستگی خرده‌آزمون‌ها بین  $0/72$  تا  $0/87$  متغیر بود و نتیجه‌ی تحلیل عوامل با استفاده از روش چرخشی واریماکس و بر اساس آزمون اسکری، بیانگر وجود عوامل افسردگی، اضطراب، اختلال در کارکرد اجتماعی و علایم جسمانی است که در مجموع بیش از  $50$  درصد واریانس کل آزمون را تبیین می‌کنند (۴۰).

## نتایج

تعداد کل مادران شرکت‌کننده در پژوهش حاضر  $30$  نفر بود که از این تعداد  $14$  نفر در گروه آزمون و  $16$  نفر در گروه شاهد قرار گرفتند. شاخص‌های توصیفی مربوط به سن کودکان و مادران گروه آزمون و شاهد مورد بررسی قرار گرفت. میانگین و انحراف استاندارد سن کودکان گروه آزمون برابر با  $8/50$  و  $1/019$  و میانگین و انحراف استاندارد سن گروه شاهد برابر با  $8/25$  و  $1$  بوده است. میانگین سن کودکان گروه آزمون با میانگین سن کودکان گروه شاهد اندکی متفاوت به

**جدول ۱- مقایسه نمرات پیش‌آزمون سلامت روانی و شیوه‌های فرزندپروری مقتدرانه، سهل‌گیرانه و مستبدانه در دو گروه آزمون و شاهد بر اساس آزمون تی**

متغیر	گروه	میانگین	انحراف استاندارد	F	سطح معنی‌داری	T	درجهی آزادی	۲۸	۰/۹۵
نمراه کلی سلامت روان آزمون	شاهد	۴۶/۰۶	۱۰/۷۹	۱۳/۵۲	۰/۲۴	-۰/۶	۲۸		
	آزمون	۴۵/۷۹							
مقدرانه	شاهد	۱۵/۶۹	۲/۷۷	۰/۷۲	۰/۴۰	-۰/۰۵	۲۸		۰/۹۶
	آزمون	۱۵/۶۴							
سهل‌گیرانه	شاهد	۳۰/۸۱	۳/۸۵	۱/۶۳	۰/۲۱	۰/۸۲	۲۸		۰/۴۱
	آزمون	۳۱/۹۳	۳/۵۴						
مستبدانه	شاهد	۲۵/۸۱	۶/۵۶	۱۴/۰۴	۰/۰۰۱	-۰/۳۵	۲۳/۸۰		۰/۷۲
	آزمون	۲۵/۱۴	۳/۵۹						

**جدول ۲- مقایسه تفاضل نمرات پیش‌آزمون پس‌آزمون شیوه‌های فرزندپروری مادران دو گروه شاهد و آزمون بر اساس آزمون یو من ویتنی**

متغیر	گروه	پیش‌آزمون	میانگین پیش‌آزمون	انحراف استاندارد پیش‌آزمون	پس‌آزمون	میانگین پس‌آزمون	انحراف استاندارد پس‌آزمون	میانگین رتبه استاندارد	میانگین تقاضا	انحراف استاندارد تقاضا	میانگین رتبه	یو من ویتنی	Z	سطح معنی‌داری
مقدرانه	شاهد	۱۵/۶۹	۲/۷۷	۱۸/۱۹	۲/۹۷	۳/۹۳	۵/۹۰	۱۸/۵۶	۳۶	-۲/۰۵	۰/۰۴			
	آزمون	۱۵/۶۴	۱/۹۸	۲۱/۷۱	۴/۰۸	-۶/۰۷	۴/۸۹	۱۲						
سهل‌گیرانه	شاهد	۳۰/۸۱	۳/۸۵	۳۰/۷۵	۴/۰۷	۰/۰۶	۱/۱۸	۹/۲۵	۱۲	-۴/۲۲	۰/۰۰			
	آزمون	۳۱/۹۳	۳/۵۴	۲۸/۴۳	۴/۷۱	۳/۵	۲/۴۷	۲۲/۶۴						
مستبدانه	شاهد	۲۵/۸۱	۶/۵۶	۲۵/۶۹	۰/۱۲	۴/۲۰	۵/۹۰	۱۲/۱۹	۵۹	-۲/۲۶	۰/۰۲			
	آزمون	۲۵/۱۴	۳/۵۹	۲۱/۵۰	۳/۶۴	۴/۱۴	۴/۸۹	۱۹/۲۹						

خطر ابتلا به اختلالات وخیم‌تر در دوران بزرگسالی مواجه می‌سازند. در حال حاضر بسیاری از عوامل موثر در بروز اختلال بر بنای پژوهش‌های متعدد شناخته شده‌اند که از جمله مهم‌ترین آن‌ها، ناتوانی والدین در مدیریت رفتار کودک و نیز مشکلات روان‌شناختی والدین (بالاخص مادر) می‌باشد. به همین دلیل، روش درمانی که بتواند شیوه‌ی تربیتی مادران را مورد هدف قرار دهد و مشکلات روان‌شناختی آن‌ها را بهبود بخشد، از روش‌های موثر در درمان اختلالات بروونی‌سازی شده می‌باشد. یکی از بهترین مداخلات درمانی، آموزش رفتاری والدین می‌باشد. این برنامه بر پایه‌ی مدل یادگیری اجتماعی تعامل والد-کودک استوار است و ماهیت دو سویه‌ی تعاملات والد-کودک را مشخص می‌کند. مدل آموزش به شناسایی آن دسته از مکانیسم‌های یادگیری والدین می‌پردازد که الگوی استبدادی و مختلط تعامل خانواده را حفظ می‌کند و رفتار

نگاهی به نتایج مقایسه میانگین تفاضل نمرات پیش‌آزمون پس‌آزمون سلامت روانی در دو گروه آزمون و شاهد (جدول ۳) نشان می‌دهد که نمره کلی سلامت روانی ( $P=0/00$ ) و نیز نمره زیرمقیاس‌های نشانه‌های جسمانی ( $P=0/001$ )، اضطراب و بی‌خوابی ( $P=0/02$ ) و افسردگی ( $P=0/01$ ) مادران گروه آزمون پس از پایان جلسات آموزش رفتاری والدین، با توجه به تغییرات پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون کاهش یافته ولی در تغییرات پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون زیرمقیاس نارساکنش‌وری اجتماعی تفاوت معنی‌داری به دست نیامده است ( $P=0/14$ ).

### بحث و نتیجه گیری

اختلالات بروونی‌سازی شده از جمله اختلالات رایج در کودکان بوده و بخش وسیعی از موارد بالینی را شامل می‌شوند (۵). این اختلالات پیش‌رونده و مزمن بوده و مشکلات فزآینده‌ای در زندگی کودک و خانواده‌اش ایجاد می‌کند و فرد مبتلا را با

برونی‌سازی گردیده است. هم‌سو با نتایج پژوهش حاضر در مورد اثربخشی آموزش رفتاری والدین در تغییر شیوه‌های تربیتی مادران کودکان مبتلا به اختلالات بروني‌سازی شده، بسیاری از پژوهشگران (۳۱، ۲۹، ۳۵) نیز بر اثربخشی این روش در کاهش شیوه‌های تربیتی ناکارآمد تاکید کرده‌اند.

در تبیین این یافته می‌توان گفت که والدین کودکان مبتلا به اختلالات بروني‌سازی شده در تربیت فرزندانشان از قوانین بی‌ثبات، مهارت‌های ضعیف حل مسئله و مسئولیت‌پذیری ضعیف برخوردار بوده و از تنبیه شدید و ناهمانگ استفاده می‌کنند.

این والدین در برخوردهای اضباطی شان والدینی خشن، ناهمانگ و ناتوان هستند (۹) لذا آموزش والدین توانسته است با آموزش سبک‌های تربیتی نوین و کارآمد این روش‌های ناکارآمد را تحت تاثیر قرار دهد.

ضداجتماعی آتی را در کودکان پیش‌بینی می‌کند. این برنامه مهارت‌های مثبت کنترل کودک را جایگزین روش‌های استبدادی والدین می‌کند و بر افزایش صمیمت و برقراری روابط مثبت تاکید دارد.

در همین راستا پژوهش حاضر در صدد بود تا اثربخشی آموزش رفتاری والدین بر شیوه‌های تربیتی و سلامت روانی مادران کودکان مبتلا به اختلالات بروني‌سازی شده را مورد بررسی قرار دهد. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد شیوه‌ی فرزندپروری مستبدانه و سهل‌گیرانه‌ی مادران گروه آزمون پس از پایان جلسات آموزش رفتاری والدین با توجه به تغییرات پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون کاهش یافته و در مقابل شیوه‌ی فرزندپروری مقتدرانه در گروه آزمون نسبت به شاهد افزایش یافته است. بنا بر این آموزش رفتاری والدین باعث تغییر در شیوه‌های تربیتی مادران کودکان مبتلا به اختلالات

### جدول ۳- مقایسه‌ی تفاضل نمرات پیش‌آزمون پس‌آزمون نمره‌ی کل و زیرمقیاس‌های سلامت روانی مادران دو گروه شاهد و آزمون

بر اساس آزمون یومن ویتنی

متغیر	گروه	پیش‌آزمون	میانگین پیش‌آزمون	انحراف استاندارد پیش‌آزمون	میانگین پس‌آزمون	انحراف استاندارد پس‌آزمون	میانگین رتبه استاندارد پیش‌آزمون	میانگین رتبه استاندارد تقاضا	انحراف استاندارد تقاضا	میانگین رتبه	یو من ویتنی	Z	سطح معنی‌داری	
نمانه‌های جسمانی	شاهد	۱۲/۷۵	۵/۱۵	۱۲/۶۹	۴/۸۵	۰/۰۶	۲/۰۴	۱۰/۵۶	۲۱/۱۴	۵/۹۷	۴/۸۶	۳۳	-۳/۳۵	۰/۰۱
	آزمون	۱۲/۵۷	۵/۷۴	۷/۷۱	۳/۷۷	۵	۴/۸۲	۱۲/۲۵	۲۱/۱۴	۵/۹۷	۴/۸۶	۶۰	-۲/۱۹	۰/۰۲
اضطراب بی‌خوابی	شاهد	۱۱/۰۶	۲/۴۱	۱۱/۹۴	۵	۱۱/۹۴	۴/۸۲	۱۲/۲۵	۲۱/۱۴	۵/۹۷	۴/۸۶	۵۵	-۲/۵۳	۰/۰۱
	آزمون	۱۱/۴۳	۶/۸۰	۶/۴۳	۵/۰۸	۵	۶/۱۵	۱۹/۲۱	۱۹/۲۱	۵/۹۷	۴/۸۶	۶۰	-۲/۱۹	۰/۰۲
افسردگی	شاهد	۱۲/۲۵	۵/۶۹	۱۲/۶۲	۵/۶۳	۰/۰۷	۱/۱۴	۱۱/۹۴	۲۱/۱۴	۵/۹۷	۴/۸۶	۵۵	-۲/۵۳	۰/۰۱
	آزمون	۱۱/۷۱	۵/۸۶	۹/۵۷	۶/۲۱	۶/۲۱	۳/۸۶	۱۹/۵۷	۱۹/۵۷	۵/۹۷	۴/۸۶	۶۰	-۲/۱۹	۰/۰۲
نارساکنش‌وری اجتماعی	شاهد	۱۰	۳/۶۸	۱۰/۰۶	۳/۶۲	-۰/۰۶	۰/۲۵	۱۳/۷۸	۱۳/۷۸	۵/۹۷	۴/۸۶	۸۴/۵	-۱/۴۶	۰/۱۴
	آزمون	۱۰/۰۷	۲/۶۱	۷/۶۹	۴/۴۳	۲/۴۲	۵/۵۲	۱۷/۴۶	۱۷/۴۶	۵/۹۷	۴/۸۶	۸۴/۵	-۱/۴۶	۰/۱۴
نمراه کلی سلامت روانی	شاهد	۴۶/۰۶	۱۰/۷۹	۴۷/۳۱	۱۰/۵۶	-۱/۲	۵/۱۷	۱۰/۰۶	۲۱/۷۱	۱۴/۷۹	۱۴/۴۲	۲۵	-۳/۶۲	۰/۰۰
	آزمون	۴۵/۷۹	۱۳/۵۲	۳۱/۳۵	۱۰/۹۲	۱۰/۹۲	۱۴/۴۲	۱۴/۷۹	۲۱/۷۱	۱۴/۷۹	۱۴/۴۲	۲۵	-۳/۶۲	۰/۰۰

کاهش یافته ولی در تغییرات پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون مقیاس نارساکنش‌وری اجتماعی تفاوت معنی‌داری به دست نیامده است. بنا بر این آموزش رفتاری والدین، مشکلات

هم‌چنین نمره‌ی کلی سلامت روانی و نمره‌ی زیرمقیاس‌های نمانه‌های جسمانی، اضطراب و بی‌خوابی و افسردگی مادران گروه آزمون پس از پایان جلسات آموزش رفتاری والدین

خودکشی و نظایر آن می‌پردازد، بسیار سنگین است. با تمام تلاش‌های صورت گرفته، تحقیق حاضر از محدودیت‌هایی برخوردار بود که از جمله‌ی آن‌ها محدود بودن آن به سن و جنس خاص کودکان، تعداد محدود آزمودنی‌ها و نیز عدم پیگیری پایداری نتایج درمانی می‌باشد که پیشنهاد می‌شود مطالعات بعدی با تعداد نمونه‌ی بیشتر و در گروه‌های سنی دیگر و بر روی مادران آزمودنی‌های دختر نیز صورت گیرد و تا حد ممکن مطالعات پیگیری نیز جهت بررسی تداوم اثرات درمانی انجام پذیرد. همچنین جای دارد الگوهای آموزشی دیگر نیز با توجه به نیازهای فرهنگی و اجتماعی ایران، تهیه و تدوین شده و مورد آزمایش تجربی قرار گیرند. مقایسه‌ی میزان تاثیر مدل‌های گوناگون در زمینه‌ی کاهش مشکلات روانی و شیوه‌های فرزندپروری ناکارآمد مادران را نیز می‌توان جهت پژوهش‌های آتی پیشنهاد نمود.

### تشکر و قدردانی

این طرح با حمایت مالی دانشگاه تبریز انجام گرفته و با منافع نویسنده ارتباطی نداشته است. از همکاری صمیمانه‌ی کارکنان مدیریت پژوهشی دانشگاه تبریز و همچنین سرکار خانم الناز پوراحمدی که در گردآوری اطلاعات صمیمانه با اینجانب همکاری نموده‌اند تشکر می‌نمایم.

روان‌شناسختی مادران کودکان مبتلا به اختلالات بروونی‌سازی شده را کاهش می‌دهد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های سندرز و مک فارلند (۴۱)، سندرز (۳۵)، کن و همکاران (۳۱) هم‌سو می‌باشد. برای تبیین این مسئله باید توجه داشت که بسیاری از مادران گروه آزمون خود را به خاطر مشکلات کودکان‌شان مقصراً دانسته و یا بر عکس اعتقاد دارند که فرزندان‌شان به صورت ارادی راهی را برای اذیت و آزار آن‌ها انتخاب کرده‌اند لذا این مادران دچار احساس گناه، افسردگی و خشم می‌شوند (۴۱). توضیح در مورد ماهیت و علت اختلالات بروونی‌سازی شده توانسته است شناخت‌های نادرست مادران را نسبت به خود و فرزندان‌شان تغییر دهد و احساس گناه و افسردگی، به خاطر مقصراً بودن خود و احساس خشم به دلیل مقصراً دانستن کودکان را کاهش داده و به این ترتیب سلامت روانی آن‌ها را تحت تاثیر قرار دهد.

در مجموع طرح پژوهشی حاضر توانست به الگوی نسبتاً مناسب و موثری برای آموزش والدین در ایران دست یابد. این مداخله یکی از مناسب‌ترین روش‌های پیشگیری از اختلالات روانی کودکان و نوجوانان می‌باشد و سرمایه‌گذاری در آن از جنبه‌های گوناگون مفروض به صرفه است زیرا بهای را که جامعه و دولت برای بزرگواری، اعتیاد، افت تحصیلی، افسردگی،

### References

1. Schachar R, Washmuth R. Oppositional defiant disorder in children: A validation study comparing conduct disorder, oppositional disorder and normal control children. *J Child Psychol Psychiatry* 1990; 31: 1089-102.
2. Gardner F. The quality of joint activity between mothers and their children with behavior problems. *J Child Psychol Psychiatry* 1994; 35: 935-48.
3. McGuire J, Richman N. Screening for behavior problems in nurseries: The reliability and validity of the preschool behavior checklist. *J Child Psychol Psychiatry* 1986; 27: 7-32.
4. Kalantari M, Abedi MR. [The effects of mothers' behavior training on preschool child with externalizing disorders]. Grant. Isfahan: Isfahan University, 2004: 40-51. (Persian)
5. Costin J, Lichte C, Smith AH, Vance A, Luk E. Parent group treatments for children with oppositional defiant disorder. *AeJAMH* 2004; 3: 12-23.
6. Mash EJ, Barkley RA. *Child psychopathology*. 1<sup>st</sup> ed. New York: Guildford; 2002: 108-48.
7. Anagold A, Costello E, Erkanli A. Comorbidity. *J Child Psychol Psychiatry* 1999; 40: 57-97.
8. Sadok BJ, Sadok VA. [Psychiatric handbook. Behavioral sciences-clinical psychiatry]. Pourafkari N. (translator). Tehran: Ab; 2004: 441-54. (Persian)
9. Bloom Quist MI. [Coping skills with maladaptive child]. Alagheband Rad J. (translator). Tehran: Sana; 2004; 1-34. (Persian)

10. Barbara M, Richard R, Julie M, Robert G, Haward M. Conduct disorder and oppositional defiant disorder in national sample: Developmental epidemiology. *J Child Psychol Psychiatry* 2004; 45: 609-21.
11. Mamerstein NR. Relationship between anxiety and externalizing disorder in youth: The influences of age and gender. *J Anxiety Disord* 2007; 21: 420-32.
12. Milen JM, Edwards K. Family treatment of oppositional defiant disorder: Changing views and strength-based approaches. *Family Journal: Counseling and therapy for couples and families* 2001; 1: 17-28.
13. Loeber R, Burkley JD, Lahey BB, Winters A, Zora M. Oppositional defiant and conduct disorder: A review of the past 10 years, part 1. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2000; 39: 1468-84.
14. Richard R, Barbara M, Andrew P, Jane C, Adrian A. The relation between DSM-IV oppositional defiant disorder and conduct disorder: Finding from the great smoky maintains study. *J Child Psychol Psychiatry* 2002; 43: 39-50.
15. Davison CG. *Abnormal psychology*. New York: John Wiley and sons; 2005: 112-41.
16. Kushan M, Behnam HR. [Prevalence of some behavioral disorders and familial factors affecting primary schools in Sabzevar]. *Journal of Sabzevar University Medical Sciences* 2001; 8(4): 40-6. (Persian)
17. Burt SA, Krueger RF, McGue M, Iacano W. Parent-child conflict and the co-morbidity among childhood externalizing disorder. *J Gen Psychiatry* 2003; 60: 505-13.
18. Bradly SJ. *Affect regulation and the development of psychology*. New York: Guildford; 2002: 361-91.
19. Holenstein T. Rigidity in parent-child interaction early childhood. *J Abnorm Child Psychol* 2004; 32(4): 595-607.
20. Gimpel GA, Holland ML. Emotional and behavioral problem of young children: Effective intervention in the preschool and kindergarten years. 1<sup>st</sup> ed. New York: Guildford; 2002: 400-27.
21. Salehi M, Salarifar MH, Hadian MA. [Comparison of psychological well-being among mothers of children with and without psychiatric disorders]. *Iranian journal of psychiatry and clinical psychology* 2004; 10: 78-84. (Persian)
22. Mohamad Esmaeil E, Moosavi HS. [Well being of mothers of children with behavioral disorders]. *Research on exceptional children* 2003; 8(2): 105-16. (Persian)
23. Kagan J, Conger JH, Mussen PH. [Child development and personality]. Tehran: Mad; 2005: 325-41. (Persian)
24. Sanders MR. Triple p-positive parenting program: A population approach to promoting competent parenting. *AeJAMH* 2003; 2(3): 1-17.
25. McTaggart P, Sanders MR. The transition to school project: Results from the classroom. *AeJAMH* 2003; 2(3): 321-33.
26. Dean C, Myers K, Evans E. Communicating-wide implementation of parenting program: The south east Sydney positive parenting program. *AeJAMH* 2003; 2(3): 1-12.
27. Barkley RA. A comparison of three family therapy programs for treating family conflicts in adolescents with disruptive behaviors. *J Consult Clin Psychol* 1992; 5: 51-69.
28. Forehand R, McMahon R J. Factors in the referral of children for behavioral treatment: A comparison of mothers of clinic-referred deviant, clinic-referred non-deviant and non-clinic children. *J Behav Res Ther* 1981; 3: 110-28.
29. Bor W, Sanders MR, Markie-Dadds C. The effectiveness of the triple p-positive parenting program on preschool children with co-occurring disruptive behavior and antinational /hyperactivity difficulties. *J Abnorm Child Psychol* 2002; 30(6): 572-87.
30. Leung C, Sanders MR, Leung S, Mark R, Lau J. An outcome evaluation of the implementation of the triple p-positive parenting program in Hongkong. *Family Process* 2003; 42(2): 531-44.
31. Cann W, Roggers H, Worley G. Report on a program evaluation of a telephone assisted parenting support service for families living in isolated rural areas. *AeJAMH* 2003; 2(3): 264-76.
32. Chronis MA, Chacko A, Fabiano GA. Enhancements to the behavioral parent training paradigm for families of children with ADHD: Review and future directions. *Clin Child Fam Psychol Rev* 2004; 3: 60-74.
33. Fathi N. [The effect of parent management training on children with attention deficit hyperactivity disorder]. MA. Dissertation. Tehran: Iran University of Medical Sciences, 1995: 60-110. (Persian)

34. Ehsan Manesh M. [Parent training of children with conduct disorder]. MA. Dissertation. Tehran: Iran University of Medical Sciences, 1992: 90-105. (Persian)
35. Sanders MR. Triple p: The development and dissemination of the triple p-positive parenting program: A multilevel, evidence-based system of parenting and family support. *Prev Sci* 2005; 3: 173-89.
36. Achenbach TM, Rescolar LA. Manual for the ASEBA school age: Form and profiles. Burlington, VT: University of Vermont, College of psychiatry, 2003: 20-60.
37. Minaee A. [Psychometric properties of Ashtenbakh system of empirically based assessment]. Tehran: Exceptional child education press; 2005: 74-98. (Persian)
38. Buri J. Parental authority questionnaire. *J Pers Assess* 1997; 57: 110-9.
39. Esfandiari G. [A comparison of parenting style among mothers of children with and without behavioral disorders and effect mothers' training on children with behavioral disorders]. MA. Dissertation. Tehran: Iran University of Medical Sciences, 1993: 84-96. (Persian)
40. Tagavi MR. [Validity and reliability of general health questionnaire]. *Journal of psychology of Tehran University* 2001; 5: 35-44. (Persian)
41. Sanders MR, McFarland M. Treatment of depressed mothers with disorder children: A controlled elevation. *Cognit Behav Ther* 2006; 31(1): 89-112.