

مقاله‌ی پژوهشی

تأثیر شاخص‌های محیط کار بر سلامت روانی پزشکان و پرستاران بخش‌های اورژانس و غیر اورژانس

خلاصه

* سیاه نگار اسعادی

استادیار گروه طب کار، دانشگاه علوم پزشکی مشهد
فاطمه بهانی
دانشیار گروه روان‌پزشکی، مرکز تحقیقات روان‌پزشکی و علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی مشهد

محسن سیانوزادی
استاد گروه پزشکی اجتماعی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد
مهندسی فرهادی
دانشجوی دوره‌ی پزشکی عمومی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد

مقدمه: سلامت روان در پزشکان و پرستاران اثر قابل توجهی در سلامت جسمی و روانی بیماران ایشان دارد. لذا بر آن شدیدم تا اثرات شاخص‌های محیط کار را بر سلامت روانی پزشکان و پرستاران شاغل در بخش‌های اورژانس را در مقایسه با سایر بخش‌های بیمارستانی بررسی نمایم.

روش کار: این مطالعه‌ی مقطعی در سال‌های ۱۳۸۷-۸۸ در بیمارستان‌های دانشگاهی شهر مشهد انجام گرفت. ۱۰۷ نفر از پزشکان و پرستاران با روش نمونه‌گیری غیراحتمالی در دسترس انتخاب و در دو گروه شاغل در اورژانس و شاغل در سایر بخش‌های بیمارستانی دسته‌بندی شدند. سپس پرسش‌نامه‌های سلامت روان، چک لیست اختلال استرس پس از سانحه، مقیاس محیط کار و پرسش‌نامه‌ی اطلاعات جمعیت‌شناسنامه را تکمیل نمودند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۱۱/۵ و آزمون‌های تی، من ویتنی و مجلور خی مورد تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: متوسط نمره پرسش‌نامه‌ی سلامت روان، مقیاس محیط کار و چک لیست اختلال استرس پس از سانحه در دو گروه اختلاف معنی‌داری نداشت ($P < 0.05$)، در حالی که گروه شاغل در اورژانس تجربه‌ی صدمات شغلی بیشتری داشتند ($P = 0.008$).

نتیجه‌گیری: کار در اورژانس حتی با وجود تجربه‌ی بیشتر صدمات شغلی، بر سلامت روان پزشکان و پرستاران تاثیر منفی نداشت.

واژه‌های کلیدی: پرستاران، پزشکان، سلامت روان، محیط کار

* مؤلف مسئول:
ایران، مشهد، دانشکده پزشکی مشهد، گروه طب کار
تلفن: ۰۵۱۱۸۲۸۸۸
ایمیل: assadin@mums.ac.ir
تاریخ وصول: ۸/۱۲/۲۳
تاریخ تایید: ۸۹/۵/۱۰

پی‌نوشت:

این مطالعه پس از تایید و با حمایت مالی کمیته‌ی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد انجام شده و با منافع نویستگان ارتباطی نداشته است.

Original Article

Effect of work place parameters on mental health of physicians and nurses of emergency and non-emergency wards

Abstract

Introduction: Mental health of physicians and nurses has great influences on their patients' mental and physical well being, so we decided to determine the effects of work place parameters on mental health of physicians and nurses worked in emergency wards in comparison of who worked in non-emergency wards of hospitals.

Materials and Methods: This cross-sectional study was performed in university hospitals of Mashhad city, north east of Iran in 2009-2010. Through accessible non-randomized sampling, 107 physicians and nurses were selected and divided in to emergency department and non-emergency department groups. General Health Questionnaire (GHQ), Work Environment Scale (WES), Post Traumatic Stress Disorder Checklist-Civilian version (PCL-C) and demographic questionnaire were used to gathering data. Data has been analyzed with SPSS-11.5, using t-test, U Mann Whitney and chi-square.

Results: There are no significant relationship in the average of GHQ, WES and PCL-C scores between two groups ($P<0.05$) but emergency department group had more traumatic experiences in work place ($P=0.008$).

Conclusion: Working in emergency departments, even with more occupational traumatic experiences, had no negative effects on mental health of physicians and nurses.

Keywords: Mental health, Nurse, Physician, Work place

**Seyyede Negar Assadi*

Assistant professor of occupational medicine,
Mashhad University of Medical Sciences

Fatemeh Behdani

Associate professor of psychiatry, Psychiatry
and Behavioral Sciences Research Center,
Mashhad University of Medical Sciences

Mohsen Seyyed Nouzadi

Professor of social medicine, Mashhad
University of Medical Sciences

Mehdi Farhadi

Student of medicine, Mashhad University of
Medical Sciences

***Corresponding Author:**

Occupational medicine department, Mashhad
University of Medical Sciences, Mashhad, Iran
Tel: +985118828888
assadia@mums.ac.ir

Received: Mar. 14, 2010

Accepted: Aug. 01, 2010

Acknowledgement:

This study was approved and financially supported by research committee of Mashhad University of Medical Sciences. The authors had no conflict of interest with the results.

Vancouver referencing:

Assadi SN, Behdani F, Seyyed Nouzadi M, Farhadi M. Effect of work place parameters on mental health of physicians and nurses of emergency and non-emergency wards. *Journal of Fundamentals of Mental Health* 2010; 12(3): 612-19.

و اقدامات مطلوب از ایجاد بیماری‌های روان‌پژوهشی در این گروه‌ها جلوگیری و با درمان مناسب از مشکلاتی نظری از کارگردانی آن‌ها پیشگیری نمود. مطالعات متعددی در خارج از ایران انجام گرفته است که نتایج قابل توجهی در زمینه‌ی تاثیر محیط کار بر سلامت روان کارگران و کارمندان داشته‌اند که انجام چنین مطالعاتی در ایران به دلیل کمبود، ضروری به نظر می‌رسد.

هدف از این مطالعه، مقایسه‌ی تاثیر شاخص‌های محیط کار بر سلامت روانی پژوهشکان و پرستاران شاغل در بخش‌های اورژانس با سایر بخش‌های بیمارستانی می‌باشد. از نتایج حاصل از مطالعه‌ی حاضر می‌توان جهت شناسایی هر چه بهتر عوامل تنش‌زای محل کار و تصمیم برای اصلاح آن‌ها استفاده نمود. امید است که از این طریق، زمینه مطالعات گسترده‌ی بعدی فراهم آید.

روش کار

تحقیق حاضر یک مطالعه‌ی مقطعی است که در سال‌های ۱۳۸۷-۸۸ در دانشگاه علوم پژوهشی مشهد انجام گرفته است. حجم نمونه با استفاده از مطالعات قبلی با در نظر گرفتن α مساوی 0.05 ، P برابر با 50 درصد و Δ در حدود 0.13 برای گروه پژوهشکان و پرستاران شاغل در اورژانس 57 نفر و برای گروه شاغل در سایر بخش‌ها 50 نفر محاسبه شد، نمونه‌گیری به روش غیراحتمالی در دسترس انجام شد. پژوهشکان و پرستاران شاغل در بخش اورژانس و پژوهشکان و پرستاران شاغل در سایر بخش‌های بیمارستان‌های دانشگاه علوم پژوهشی مشهد با سابقه‌ی حداقل شش ماه کار در اورژانس و سایر بخش‌ها، نداشتن سابقه‌ی بیماری روان‌پژوهشی و یا بیماری روان‌پژوهشی فعال و داشتن رضایت برای شرکت در مطالعه واجد معیارهای ورود به مطالعه بودند.

رضایت به صورت شفاهی از تمام شرکت‌کنندگان گرفته و برگه‌ی رضایت آگاهانه نیز همراه پرسش نامه‌ها داده شد. پرسش نامه‌ها شامل پرسش نامه‌ی سلامت عمومی^۴

مقدمه

محیط کار در واقع محیطی با تمام شاخص‌های اجتماعی روان‌پژوهشی می‌باشد که کار باید در آن انجام پذیرد. هر چه محیط کار از نظر این شاخص‌ها سالم‌تر باشد، کار در آن بهتر صورت می‌گیرد. سلامت روانی کارکنان از جمله کارکنان مراکز بهداشتی درمانی و بیمارستان‌ها به خصوص پژوهشکان و پرستاران از اهمیت خاصی برخوردار است چرا که سلامتی جسمی و روانی آن‌ها اثر مستقیم بر سلامت بیماران دارد. پژوهشکان و پرستارانی که در بخش اورژانس انجام وظیفه می‌نمایند در معرض صدمات و خطرات متعددی از قبیل خطرات فیزیکی، شیمیایی، ارگونومیکی، اینمی و روانی می‌باشند. از جمله موارد ایجاد‌کننده مشکلات روان‌شناختی می‌توان به تنش، فشار کاری و حجم کار زیاد، مشاهده‌ی مصدومین ناشی از تصادفات و حوادث فجع، نزاع، درگیری و غیره اشاره کرد (۱،۲). این مسایل باعث کاهش احساس رضایت شغلی و افزایش غیبت از کار می‌شود به حدی که ممکن است به کار افراد لطمه بزند (۳،۴).

آرنتز^۱ با مطالعه‌ای بر روی پژوهشکان دریافت که ۲۵ درصد از ایشان بعد از پایان کار قادر نبودند که افکار مربوط به شغل خود را در ساعت‌های غیراداری متوقف نمایند و ۸ درصد ایشان به خاطر تنش کاری معتاد شده بودند. هم‌چنین دریافت که بین تنش شغلی و اعتیاد در پژوهشکان ارتباط وجود دارد (۵). گاپی و گوتربیج^۲ نشان دادند که ۸۵ درصد میزان تنش در پرستاران ناشی از بار کاری سنگین است، ۵۵ درصد به دلیل ارتباط ضعیف با سوپروایزر و ۴۳ درصد نیز به دلیل عدم رابطه‌ی خوب و مناسب با همکاران بوده است (۶).

دالندر^۳ و همکارانش گزارش کردند که ارتباط درست و مناسب با سوپروایزر و کارمندان نقش مهمی در سلامت شغلی کارمندان داشته است به طوری که تنش‌های شغلی را به نحو موثری کاهش می‌دهد (۷). شناسایی عوامل تنش‌زای محیط کار می‌تواند کمک بزرگی به شناخت خطرات کاری کارکنان بهداشتی درمانی نماید و شاید بتوان با اصلاح شرایط محیط کار

¹Arnetz

²Guppy and Gutteridge

³Dallender

تایید شد. با بررسی اطلاعات پرسش‌نامه‌های استاندارد، دو گروه پزشکان و پرستاران شاغل در اورژانس و سایر بخش‌ها با استفاده از آزمون‌های تی و من ویتنی جهت مقایسه‌ی میانگین نمرات آزمون‌ها و مجدور خی برای مقایسه‌ی فراوانی‌ها با سطح معنی‌داری $P < 0.05$ با هم مقایسه شدند، همچنین از ضریب همبستگی برای بررسی ارتباط بین نمرات آزمون‌های GHQ و WES استفاده گردید.

نتایج

پس از بررسی از بین پرسش‌نامه‌های برگشت داده شده از گروه پزشکان و پرستاران شاغل در اورژانس در نهایت ۵۷ سری پرسش‌نامه و از گروه پزشکان و پرستاران شاغل در سایر بخش‌های بیمارستانی ۵۰ سری پرسش‌نامه‌ی تکمیل شده، مورد تحلیل قرار گرفت. متوسط سن در گروه پزشکان و پرستاران اورژانس $31/91 \pm 7/58$ سال و در گروه پزشکان و پرستاران سایر بخش‌ها $34/20 \pm 10/17$ سال و مدت اشتغال در گروه سایر بخش‌ها $6/10 \pm 7/66$ سال و در گروه پزشکان و پرستاران سایر بخش‌ها $7/89 \pm 9/25$ سال بود که اختلاف هیچ یک از این موارد، معنی‌دار نبود ($P = 0.756$). در سابقه‌ی روبرو شدن با بیماران بدحال، حوادث شغلی و تروما در محل کار برای خود و همکاران، افراد شاغل در اورژانس تروماهای شغلی بیشتری را تجربه کرده بودند ($P = 0.008$).

نمره‌ی GHQ بالای ۲۸ در گروه شاغل در اورژانس در ۱۴ نفر و در گروه شاغل در سایر بخش‌ها در ۹ نفر به دست آمد ($P = 0.41$). PCL-C با نمره‌ی بیشتر از ۵۰ در ۳ نفر از گروه پزشکان و پرستاران اورژانس و در ۲ نفر از گروه پزشکان و پرستاران سایر بخش‌ها مشاهده شد ($P = 1$) که این امر حاکی از عدم تفاوت معنی‌دار تعداد افراد با نمره‌های مشکوک به بیماری در دو گروه مورد مطالعه است. متوسط نمره‌ی GHQ در گروه پزشکان و پرستاران اورژانس $12/63 \pm 22/24$ و در گروه پزشکان و پرستاران سایر بخش‌ها $21/80 \pm 10/55$ و متوسط نمره‌ی PCL-C در گروه پزشکان و پرستاران اورژانس $27/43 \pm 11/60$ و در گروه پزشکان و پرستاران سایر بخش‌ها $25/67 \pm 9/79$ بود که در هیچ یک از موارد فوق، اختلاف معنی‌داری بین دو گروه یافت نشد ($P = 0.372$ ، $P = 0.680$).

(GHQ)، چک‌لیست اختلال استرس پس از سانحه- نسخه‌ی غیرنظامی^۱ (PCL-C)، نمره‌بندی تنش‌های محیط کار^۲ (WES) و پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی بود. GHQ با ۲۸ آیتم برای بررسی آمادگی فرد برای ابتلا به اختلالات روان‌پزشکی است که در این زمینه کاربرد وسیعی دارد (۸). همچنین PCL برای تشخیص بیماران دچار اختلال استرس پس از سانحه مفید است (۹).

پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی ضمن داشتن سوالات دموگرافیک، سایر اطلاعات مورد نیاز مطالعه از جمله سابقه‌ی تروماهای شغلی (مشاهده‌ی بیماران بدحال و مصدوم و یا وقوع حادثه در محل کار برای خود یا همکاران) را نیز بررسی می‌نمود. پرسش‌نامه‌ی سلامت عمومی شامل ۲۸ سوال است که از صفر تا ۳ نمره‌دهی می‌گردد و نمره‌ی بالاتر از ۲۸ آمادگی برای ابتلا به یک اختلال روان‌پزشکی مانند افسردگی، اختلالات اضطرابی، اختلالات روان‌تنی و اجتماعی را مطرح می‌نماید (۸). همچنین می‌توان از میانگین نمرات برای مقایسه‌ی گروه‌های مطالعه و بررسی ارتباط با نمرات پرسش‌نامه‌ی بررسی محیط کار کمک گرفت.

پرسش‌نامه‌ی PCL-C شامل ۱۷ سوال است که از ۱ تا ۵ نمره‌دهی می‌گردد، نمره‌ی ۵۰ و بالاتر مطرح کننده‌ی تشخیص اختلال استرس پس از سانحه می‌باشد (۹). همچنین استفاده از میانگین نمرات در مقایسه‌ی گروهی به کار می‌رود. در پرسش‌نامه‌ی ۱۰ آیتمی WES که شامل موارد مشارکت در کارها، همکاری با سایر کارکنان، برخورداری از حمایت رئیس، اختیار داشتن در محل کار، در ک درست از مسئولیت سپرده شده، فشار کاری، وضوح وظایف، تحت نظر بودن، نوآوری در کار و راحتی جسمی یا فیزیکی در محل کار است، از صفر تا ۹۰ نمره‌دهی صورت می‌گیرد. میانگین هر آیتم در بررسی گروهی جهت مقایسه و بررسی ارتباط به کار می‌رود (۱۱-۱۰). روایی پرسش‌نامه‌ها با نظر متخصصان امر و پایابی آن با توجه به مطالعه‌ی پایلوت در گروهی از پزشکان و پرستاران و ضریب همبستگی 0.8 توسط محققان این مطالعه

¹Post Traumatic Stress Disorder Checklist-civilian version

²Work Environment Scale

و مسئول مافق عکس و با فشار کاری ارتباط مستقیم داشت و افرادی که از حمایت رئیس خود برخوردار بودند سلامت روان بیشتری داشتند (با ضریب همبستگی -0.357) و GHQ سطح معنی داری 0.15). همچنین افزایش نمره‌ی GHQ ارتباط مستقیم با آیتم فشار کاری دارد و هرچه فشار کاری بیشتر باشد نمره‌ی GHQ نیز افزایش می‌یابد (با ضریب همبستگی $+0.390$ و سطح معنی داری 0.007).

جدول ۱- مقایسه‌ی میانگین نمرات آزمون‌ها بین دو گروه پزشکان و پرستاران شاغل در اورژانس و شاغل در سایر بخش‌ها

P	متغیر یا آزمون	محل کار	میانگین	انحراف معیار
۰/۴۲۶	سن	اورژانس	۳۱/۹۱	۷/۵۸
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۳۴/۲۰	۱۰/۱۷
۰/۷۵۶	مدت اشتغال	اورژانس	۶/۱۰	۷/۶۶
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۷/۸۹	۹/۲۵
۰/۶۸۰	GHQ	اورژانس	۲۲/۲۴	۱۲/۶۳
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۲۱/۸۰	۱۰/۵۵
۰/۳۷۲	PCL-C	اورژانس	۲۷/۴۳	۱۱/۶۰
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۲۵/۶۷	۹/۷۹
۰/۳۸۶	مشارکت در کارها	اورژانس	۷۷/۷۸	۱۶/۴۰
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۷۲/۸۲	۲۰/۵۱
۰/۵۷۰	همکاری با سایر کارکنان	اورژانس	۷۷/۳۰	۱۸/۲۱
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۷۵/۰۶	۱۸/۷۱
۰/۳۷۰	برخورداری از حمایت	اورژانس	۶۳/۴۸	۳۰/۰۵
	رئیس	سایر بخش‌ها	۵۹/۱۹	۲۸/۶۷
۰/۲۶۰	اختیار داشتن	اورژانس	۶۲/۴۰	۲۵/۹۹
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۵۵/۶۳	۲۸/۲۴
۰/۰۵۹	در ک درست از مسئولیت	اورژانس	۸۰/۴۲	۱۷/۰۴
	سپرده شده	سایر بخش‌ها	۷۱/۴۲	۲۵/۵۳
۰/۵۱۹	فشار کاری	اورژانس	۷۲/۹۸	۲۴/۲۱
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۶۹/۵۷	۲۶/۳۵
۰/۴۴۰	وضوح وظایف	اورژانس	۷۲/۶۹	۲۰/۸۵
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۶۵/۳۸	۲۷/۲۸
۰/۲۵۷	تحت نظر بودن	اورژانس	۵۶/۷۳	۲۵/۲۹
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۶۰/۸۶	۲۷/۶۳
۰/۶۱۱	نوآوری در کار	اورژانس	۴۶/۷۳	۲۵/۶۴
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۴۴/۰۲	۲۶/۸۴
۰/۱۹۶	راحتی جسمی در محل کار	اورژانس	۳۸/۷۵	۲۸/۰۲
	سایر بخش‌ها	سایر بخش‌ها	۴۶/۵۹	۳۱/۵۹

متوسط نمره‌ی WES برای گروه پزشکان و پرستاران اورژانس در هر یک از آیتم‌ها عبارت بودند از: شرکت داشتن در کارها $77/78 \pm 16/40$ ، همکاری با سایر کارکنان $62/40 \pm 25/99$ ، در ک درست از اختیار داشتن در محل کار $62/40 \pm 25/99$ ، در ک درست از مسئولیت سپرده شده $80/42 \pm 17/04$ فشار کاری راحتی جسمی در محل کار $72/98 \pm 24/21$ ، وضوح وظایف $72/69 \pm 20/85$ تحت نظر بودن $56/73 \pm 25/29$ ، نوآوری در کار $46/73 \pm 25/64$ و راحتی جسمی در محل کار $38/75 \pm 28/02$. همین نمره برای گروه پزشکان و پرستاران سایر بخش‌ها در مورد هر یک از آیتم‌ها به قرار زیر بود: شرکت داشتن در کارها $75/06 \pm 18/71$ ، همکاری با سایر کارکنان $59/19 \pm 28/67$ برخورداری از حمایت رئیس و مسئول مافق $55/63 \pm 28/24$ در ک درست از مسئولیت سپرده شده $71/42 \pm 25/53$ ، فشار کاری راحتی جسمی در محل کار $69/57 \pm 26/35$ ، وضوح وظایف $65/38 \pm 27/28$ تحت نظر بودن $60/86 \pm 27/62$ ، نوآوری در کار $44/02 \pm 26/84$ و راحتی جسمی در محل کار $46/59 \pm 31/59$ که در مقایسه‌ی بین دو گروه اختلاف هیچ کدام از آیتم‌ها معنی دار نبود (جدول ۱). در بررسی ارتباط بین نمره‌ی GHQ که سلامت روان افراد مورد مطالعه را سنجیده است و هر یک از آیتم‌های آزمون WES که معرف آیتم‌های تعیین‌کننده‌ی تنفس شغلی بودن، نمره‌ی GHQ در گروه شاغل در اورژانس با آیتم‌های اختیار داشتن در محل کار با ضریب همبستگی -0.348 و سطح معنی داری 0.011 ، نوآوری در کار با ضریب همبستگی -0.339 و سطح معنی داری 0.014 ، راحتی جسمی در محل کار با ضریب همبستگی -0.459 و سطح معنی داری 0.001 ارتباط عکس داشت، یعنی افزایش نمره‌ی GHQ که در خطر بودن سلامت روان افراد مطالعه را سنجیده است ارتباط عکس با آیتم‌های اختیار داشتن در محل کار، نوآوری در کار و راحتی جسمی در محل کار داشته است و افرادی که اختیار بیشتری داشتند، در کار خود از نوآوری بی‌بهره نبودند و راحتی جسمی یا فیزیکی بیشتری داشته، از سلامت روان بهتر و بیشتری برخوردار بودند. با آیتم برخورداری از حمایت رئیس

در مطالعه‌ی واگنر^۳ و همکاران که بر روی کارکنان آتش‌نشانی با استفاده از پرسشنامه‌ی بررسی اختلال استرس پس از سانحه انجام شد، فراوانی بالایی از این اختلال درسانحه آتش‌نشان‌ها نشان داده شد که متسافانه این امر در نهایت به ناتوانی آنان منجر شده و افراد مبتلا را خانه‌نشینی نمود. این مسئله در واقع شرایط نامساعد روانی در این نوع حرفه را نشان داده که نیازمند توجه ویژه‌ی متخصصان امر می‌باشد (۱۵-۱۳). هم‌چنان که از نتایج مطالعه‌ی حاضر برمری آید هر چند شاغلان در بخش اورژانس ترومای بیشتری را با توجه به مشاهده‌ی بیماران بدحال و سابقه‌ی حوادث شغلی برای خود و همکاران‌شان تجربه نموده‌اند، لیکن ارتباطی بین نمره‌ی PCL-C با بخش محل کار آن‌ها در بیمارستان یافت نشد.

در بررسی ارتباط نمره‌ی GHQ که سلامت روان شاغلان را مورد ارزیابی قرار داده است با آیتم‌های WES که به بررسی عوامل شغلی تاثیرگذار بر سلامت روان می‌پردازد، در گروه شاغل در اورژانس با سطح سلامت روانی بهتر، نمره‌ی آیتم‌های اختیار داشتن در محل کار، نوآوری و راحتی جسمی در محل کار نیز افزایش داشته است. سوارد^۴ نشان داد که اگر افراد شاغل خصوصاً افرادی نظیر پزشکان و پرستاران بخش اورژانس بیمارستان‌ها که شغل حساسی دارند، در وقت مقتضی قدرت اختیار و تصمیم‌گیری را به حد کافی نداشته باشند دچار نوعی تنفس روانی شغلی می‌گردند که می‌تواند به مرور زمان آنان را مستعد ابتلا به بیماری‌های جسمی و روحی متعددی نموده و اشتیاق ادامه به کار معمول را از آنان بگیرد (۳)، نتایج مطالعه‌ی مذکور تا حد زیادی به مطالعه‌ی حاضر نزدیک است. گاپی و گوتريچ نیز در تحقیق خود نشان دادند که درصد بالایی از تنفس در پرستاران ناشی از فشار کار، ارتباط ضعیف با سوپر وایزر و عدم همکاری با همکاران بوده است (۶).

به هر حال تنفس شغلی در اورژانس به دلیل شرایط آن و احتمال ایجاد ترومahuای شغلی همیشه مد نظر است، لیکن با اثرات مثبتی که به دلیل اختیار و توانایی بیشتر در تصمیم‌گیری در اورژانس، امکان اجرای نوآوری در کار و رسیدگی به بیمار،

بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که از نتایج پژوهش برمری آید متوسط نمره‌ی GHQ و PCL-C در دو گروه مورد مطالعه، اختلاف معنی‌داری نداشت (GHQ, PCL-C $P=0/680$, $P=0/372$). با وجودی که نمره‌ی GHQ در گروه پزشکان و پرستاران شاغل در اورژانس بیشتر از گروه شاغل در سایر بخش‌ها بود و سابقه‌ی ترومای شغلی در گروه شاغل در اورژانس در حد معنی‌داری بیشتر بود ($P=0/008$) و با توجه به نوع کار در اورژانس می‌توان انتظار این نتایج را هم داشت، لیکن این موضوع باعث نشده است که نمره‌ی PCL-C بیش از حد طبیعی باشد و یا در حد معنی‌داری بیش از گروه دیگر شود. با بررسی عوامل محیط کار که توسط پرسشنامه‌ی WES تعیین شده است، مشخص گردید که در بخش اورژانس تناسب این عوامل باعث عدم تاثیرگذاری منفی این محیط بر سلامت روانی پزشکان و پرستاران شاغل در آن شده است. در مطالعه‌ی چان و هوک^۱ مشخص شد که به طور کلی محیط کار اورژانس نتوانسته است بر سلامت روان پزشکان و پرستاران شاغل در آن تاثیر منفی بگذارد و حتی تاثیر آن بر سلامت روان پرستاران کمتر از تاثیر بر سلامت روان پزشکان بوده است. هم‌چنین مشخص شد که در ک درست از مسئولیت سپرده شده تاثیر مثبتی از نظر روانی بر پزشکان شاغل در بخش اورژانس بیمارستان‌ها داشته است. هم‌چنین سایر موارد بررسی شده در پرسشنامه‌ی WES در مطالعه‌ی ایشان تاثیر قابل ملاحظه‌ای از اثر محیط کار اورژانس بر روان‌پزشکان و پرستاران را مشخص نمود (۱۰)، نتایج این مطالعه تا حد زیادی به مطالعه‌ی حاضر نزدیک است و تنها مطالعه‌ای است که روش اجرای مشابهی در این خصوص دارد.

در مطالعه بنت^۲ و همکاران، سطوحی از افسردگی و اضطراب به ترتیب در ۱۰ و ۲۲ درصد از کارکنان آمبولانس‌های اورژانس نشان داده شد که در این مطالعه نیز نظیر مطالعه‌ی حاضر از پرسشنامه‌های سلامت عمومی روان و بررسی اختلال استرس پس از سانحه استفاده شده است. البته به نظر نمی‌رسد این مطالعه چندان تاثیر محیط کار را نشان داده باشد (۱۲).

³Wagner
⁴Seward

¹Chan and Huak
²Bennett

می‌توانند در این مورد کمک‌کننده بوده و از فشار روانی و عصبی وارد بر شاغلان اعم از پزشکان و پرستاران اورژانس بکاهند. این مطالعه دارای محدودیت‌هایی در اجرا بود و با توجه به حساسیت مسئله و پرسشنامه‌هایی که می‌بایست با حوصله و در وقت مناسب پاسخ داده شوند، نیاز به همکاری زیاد شرکت کنندگان در مطالعه احساس می‌شد و انجام مطالعه در حجم وسیع‌تر را دشوار می‌نمود.

در ک اهمیت وظیفه و مسئولیت‌پذیری ایشان وجود دارد، شرایط برای کار در اورژانس تعديل شده واز سایر تنفس‌های روانی در محیط کار کاسته می‌شود و می‌توان پویایی و فعالیت سالم را در این شاغلان انتظار داشت (۱۶، ۱۷).
سایر موارد که در سایر مطالعات نیز به آن‌ها اشاره شده است نظری همکاری و هماهنگی با همکاران در محل کار و حمایت مسئول بالاتر و وضوح وظایف سپرده شده نیز تا حدی

References

1. Fiedler N, Stein LB. Psychosocial stressors and psychiatric disorders in the workplace. In: Rosen Stock L. (editor). Clinical occupation and environmental medicine. 2nd ed. Philadelphia: Elsevier Sounder; 2005: 686-94.
2. Teasdale EL, Deahl MP. Mental health and psychiatric disorders. In: Palmer KT, Cox RA, Brown I. (editors). Fitness for work the medical aspects. 4th ed. Oxford: Oxford press; 2007: 168- 197.
3. Seward JP. Occupational stress. In: La Dou J. (editor). Current occupational and environmental medicine. 3rd ed. London: McGrow Hill; 2004: 603-18.
4. Mowardi BH. Aspects of the impaired physician. In: Farber B. (editor). Stress and burn out in the human service professions. 1st ed. New York: Pergamon; 1983: 10-1.
5. Arnetz B. White collar stress: What studies of physicians can teach us. Psychother Psychosom 1991; 55: 2-4.
6. Guppy A, Gutteridge T. Job satisfaction and occupational stress in UK general hospitals nursing staff. Work Stress 1991; 5: 315-23.
7. Dallender J, Nolan P, Soares J, Thomsen S, Arnetz B. A comparative study of the perceptions of British mental health nurses and psychiatrist of their work environment. J Adv Nurs 1999; 29: 36- 43.
8. Goldberg D. Manual of the general health questionnaire. 1st ed. Windsor: NFER, Nelson; 1978: 1-2.
9. Weathers FW, Litz BT, Herman DS, Hoska JA, Keane TM. The PTSD checklist: Reliability, validity and diagnostic utility. Proceeding of the Annual Meeting of the International Society for Traumatic Stress Studies; 1993; San Antonio, TX; 1993: 32-4.
10. Chan AO, Huak CY. Influence of work environment on emotional health in a health care setting. Occup Med 2004; 54: 207-12.
11. Moos RH, Billings AG. Understanding and improving work climates. In: Jones JW, Steffy BD, Bray DW. (editors). Applying psychology in business: The handbook managers and human resource professionals. 1st ed. Lexington, MA: DC Health; 1991: 57-62.
12. Bennett P, Williams Y, Page N, Hood K, Woppard M. Levels of mental health problems among UK emergency ambulance workers. Emerg Med J 2004; 21: 235-6.

13. Wagner D, Heinrichs M, Ehlert U. Prevalence of symptoms of posttraumatic stress disorder in German professional firefighters. *Am J Psychiatry* 1998; 155: 1727-32.
14. McFarlane AC, Bryant RA. Post traumatic stress disorder in occupational settings. *Occup Med* 2007; 57: 404-10.
15. Emsley R, Seedat S, Stein D. Posttraumatic stress disorder and occupational disability. *J Nerv Ment Dis* 2003; 191: 237-41.
16. Kendall E. Occupational stress. *Work Cover Western Australia* 2000; 1: 150-8.
17. CDC stress at work. [cited 2010 May 30]. Available from: URL; <http://www.cdc.gov/niosh/topics/stress/htm>