

مقاله‌ی پژوهشی

تأثیر آموزش والدین بر خودکارآمدی مادران کودکان مبتلا به درخودماندگی

خلاصه

مقدمه: والدین کودکان مبتلا به درخودماندگی با چالش‌های بسیاری رو به رو هستند که آن‌ها را در معرض پیامدهای منفی روانی قرار می‌دهد. مشارکت والدین در برنامه‌های درمانی کودکان می‌تواند این آشفتگی‌ها را کاهش دهد. پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر برنامه‌ی آموزش والدین و پروراندن مهارت‌ها بر خودکارآمدی مادران کودکان پیش‌دستانی مبتلا به درخودماندگی انجام شده است.

روش کار: پژوهش حاضر یک مطالعه‌ی شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پی‌گیری با گروه شاهد است که طی سال‌های ۱۳۸۸-۸۹ اجرا گردید. نمونه‌ی آماری این پژوهش ۲۱ نفر از مادران کودکان ۳ تا ۷ ساله مبتلا به درخودماندگی بود که به شیوه‌ی نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده و به تصادف در دو گروه آزمون و شاهد قرار گرفتند. گروه آزمون به مدت ۱۱ جلسه تحت آموزش به شیوه‌ی بحث گروهی قرار گرفتند. تمام شرکت کنندگان، پرسشنامه‌ی جمعیت‌شناختی و مقیاس احساس صلاحیت والدین را در جلسات پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پی‌گیری (۷۰ روز) کامل کردند. نتایج این پژوهش توسط آزمون تحلیل واریانس مختلط تحلیل گردید.

یافته‌ها: آموزش مادران، موجب افزایش معنی‌دار خودکارآمدی مادران در دوره‌ی پس‌آزمون و پی‌گیری نشد ($P=0.86$). هم‌چنین این برنامه بر افزایش رضایت والدین ($P=0.49$) و میزان صلاحیت والدینی ($P=0.70$) موثر نبود.

نتیجه‌گیری: بر اساس نتایج پژوهش، برنامه‌ی آموزش والدین و پروراندن مهارت‌ها بر افزایش خودکارآمدی والدین موثر نبوده است.

واژه‌های کلیدی: درخودماندگی، خودکارآمدی، آموزش والدین

* مؤلف مسئول:

ایران، مشهد، پردیس دانشگاه فردوسی مشهد، مرکز مشاوره‌ی داشجویی

تلفن: ۰۵۱۱۸۷۸۸۸۶

sarabi.malihe@gmail.com

تاریخ وصول: ۸۹/۵/۲۳

تاریخ تایید: ۸۹/۱۰/۲۲

پی‌نوشت:

این مطالعه پس از تایید کمیته‌ی پژوهشی دانشکده‌ی روان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد و بدون حمایت مالی نهاد خاصی انجام شده و با منافع شخصی نویسنده‌گان ارتباطی نداشته است. از مدیریت مدرسه و کلینیک تبسم، سرکار خانم ترابی برای فراهم آوردن مکان پژوهش و همکاری صمیمانه در روند گردآوری داده‌ها، تشکر می‌شود.

Original Article

The effectiveness of parent training on self-efficacy of mothers of children with autism

Abstract

Introduction: Parent of children with autism face challenges which could be predisposing for negative psychological outcomes. Involvement of parent in implementing intervention strategies designed to help their children can reduce these negative outcomes. The purpose of the present study was to investigate the impact of parent education and skill training program (PESTP) on self efficacy of mothers with preschool children with autism.

Materials and Methods: This semi-experimental study was conducted with pretest, posttest and follow-up design, using control group. This research was done during 2009-2010. Samples of study were 21 mothers of preschool children with autism (aged 3-7 years) in Mashhad selected through available sampling and randomly allocated to experimental and control groups. Participant in experimental group received eleven sessions of training with the PESTP. All participants completed demographic questionnaire, parenting sense of competence scale (PSOCS) before, immediately after and 70 days after training as follow-up. To analyze data mixed analysis of variance were used.

Results: The results showed that training with the PESTP didn't increase maternal self-efficacy ($P=0.86$). Also, no significant changes were observed in maternal satisfaction ($P=0.49$) and sense of competence ($P=0.70$).

Conclusion: The results of this research showed that parent education and skill training program is not effective in increasing self-efficacy.

Keywords: Autism, Self-efficacy, Parent training

**Malihe Sarabi Jamab*

M.Sc. in clinical psychology,
Ferdowsi University of Mashhad

Hossein HassanAbadi

Assistant professor of psychology,
Ferdowsi University of Mashhad

Ali Mashhadi

Assistant professor of psychology,
Ferdowsi University of Mashhad

Mohsen Asgharinekah

Assistant professor of psychology,
Ferdowsi University of Mashhad

***Corresponding Author:**

Counseling center, Ferdowsi
University of Mashhad Campus,
Azadi Sq., Mashhad, Iran
Tel:+985118788886
sarabi.malihe@gmail.com

Received: Aug. 14, 2010

Accepted: Jan. 12, 2011

Acknowledgement:

This study was approved by the research committee of faculty of psychology, Ferdowsi University of Mashhad. No grant has been received from any other organization except university. The authors had no conflict of interest with the results.

Vancouver referencing:

Sarabi Jamab M, Hassan Abadi H, Mashhadi A, Asgharinekah M. *The effectiveness of parent training on self-efficacy of mothers of children with autism.* . Journal of Fundamentals of Mental Health 2011; 13(1): 84-93.

با والدین کودکان عادی، کودکان مبتلا به سندروم داون^۴ و کودکان دچار سایر اختلالات رشدی، خودکارآمدی پایین‌تری را احساس می‌کنند (۱۸-۱۶). سطوح پایین‌تر خودکارآمدی این والدین باعث می‌شود که آن‌ها گرایش بیشتری به استفاده از شیوه‌های منفی والدگری داشته باشند و به میزان کمتری از برنامه‌های درمانی و خدمات ارایه شده برای کودکان‌شان بهره ببرند و در تصمیم‌گیری درباره‌ی مناسب‌ترین راهبردهای درمانی برای کودک شکست بخورند. این امر تاثیرات منفی بر رشد کودک گذاشته و رفتارهای مخرب بیش‌تری را منجر می‌شود (۲۱-۱۹).

بنا بر این با توجه به این حقیقت که خودکارآمدی پایین مادران تاثیر بهسازایی بر روند رشد کودک می‌گذارد، به نظر می‌رسد که ارایه‌ی برنامه‌های درمانی زودهنگام برای حمایت موثر از کودکان و خانواده‌هایشان، از پیامدهای منفی این اختلال جلوگیری کند و انرژی‌های سرشار خانواده را پیش از سرکوب شدن در مسیری صحیح هدایت کند (۲۲). این پیامدهای مثبت زمانی که والدین در روند درمان کودک‌شان درگیر شوند، دو چندان می‌شود (۱).

مداخلات خانواده محور^۵ از جمله مداخلات زودهنگام است که بر مشارکت والدین، متمرکز می‌باشد. آموزش والدین عنصر اصلی این مداخلات است (۲۳). برنامه‌های آموزش والدین از طریق فراهم آوردن اطلاعات مناسب درباره‌ی شرایط کودک و نحوه‌ی رفتار با او، مکانسیم سازگاری والدین را بهبود می‌بخشد و موجب می‌شود والدین شرایط کودک خود را بهتر پیدا نمایند و در پیشرفت کودک نقش موثرتری داشته باشند. همین امر موجب افزایش خودکارآمدی می‌شود (۲۵، ۲۴).

یکی از انواع برنامه‌های تدوین شده برای آموزش والدین کودکان درخودمانده، برنامه‌ی آموزش والدین و پروراندن مهارت‌ها^۶ است. این برنامه، والدمدار بوده و با هدف حمایت از والدین کودکان پیش‌دبستانی مبتلا به درخودمانگی طراحی شده است. برنامه‌ی مذکور مبتنی بر اصول مداخلات زودهنگام

مقدمه

اختلالات نافذ رشد^۱، یکی از انواع اختلالاتی است که خانواده‌ها را با چالش‌های بسیاری رو به رو می‌کنند (۱، ۲). این اختلالات، گروهی از اختلالات روانی هستند که در آن‌ها نقص در مهارت‌های تعامل اجتماعی، رشد زبان و طیف گسترده‌ای از رفتارها وجود دارد. در خودمانگی^۲، مشهورترین این اختلالات است که با رفتارهای کلیشه‌ای، تحریک‌پذیری، رفتارهای تخریبی و اشکال جدی در ارتباط اجتماعی کودک مشخص می‌شود و معمولاً قبل از سه سالگی بروز می‌کند (۳). متوسط شیوع این اختلال ۲۲ مورد در هر ۱۰۰۰۰ نفر است و میزان آن در پسران ۴ تا ۵ برابر دختران است (۴، ۵). والدین این کودکان به علت رفتارهای مخرب و غیرعادی کودک‌شان، سختی و مشکلات فراوانی در نگهداری از کودک و مهارت‌های والدگری تجربه می‌کنند (۶). آن‌ها بایستی به طور دائم خود را با نیازهای متغیر کودک هماهنگ کنند. بنا بر این ممکن است در مدیریت رفتارهای کودک‌شان با مشکلاتی مواجه شوند. همین امر موجب می‌شود که والدین نسبت به صلاحیت و توانایی‌های خود در نقش والدگری تردید داشته و به این نتیجه برسند که خودکارآمدی^۳ لازم در کنترل و مدیریت رفتارهای کودک را ندارند (۷، ۸).

خودکارآمدی والدینی یک ساختار شناختی مهم در ارتباط با عملکرد والدین است. خودکارآمدی والدینی به ارزیابی والدین نسبت به توانایی خود در ایفای نقش والدگری گفته می‌شود (۹-۱۱). والدین به منظور احساس خودکارآمدی نیازمند دانش و اطلاعات در زمینه‌ی روش‌های موثر مراقبت از کودک هستند. آن‌ها بایستی به توانایی‌های خود اعتماد کرده و مطمئن باشند که عملکردشان تاثیر مثبتی بر رفتارهای کودکان می‌گذارد (۱۲، ۱۳).

شواهد مختلف نشان می‌دهد که مشکلات رفتاری و رشدی کودکان مبتلا به درخودمانگی، تاثیر بهسازایی بر کاهش خودکارآمدی والدینی دارد (۱۴، ۱۵). بررسی‌های انجام شده بر روی والدین این کودکان نشان می‌دهد که آن‌ها در مقایسه

⁴Down's Syndrome

⁵Family-Based Intervention

⁶Parent Education and Skills Training Program

¹Pervasive Developmental Disorder

²Autism

³Self-Efficacy

نهایت با در نظر گرفتن احتمال ریزش، ۲۱ نفر به عنوان حجم نمونه محسنه گردید (۲۹) که به شیوه‌ی نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده و به طور تصادفی در دو گروه آزمون (۱۰ نفر) و گروه شاهد (۱۱ نفر) قرار گرفتند. به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، در جلسه‌ی توجیهی، اهداف مورد نظر پژوهش برای والدین توضیح داده شد. علاوه بر این به آنان اطمینان داده شد که نتایج پژوهش به صورت نتیجه‌گیری کلی منتشر خواهد شد و آنان اختیار کامل دارند که در پژوهش شرکت نکنند و یا در هر مرحله که بخواهند مختارند از ادامه‌ی پژوهش انصراف دهند.

برنامه‌ی آموزش والدین و پروراندن مهارت‌ها به مدت ۳ ماه در ۱۱ جلسه‌ی آموزشی ۱۲۰ دقیقه‌ای برای گروه آزمون اجرا شد. محتوای آموزشی جلسات در جدول (۱) نشان داده شده است. جلسات آموزش توسط دو نفر (درمانگر و کمکدرمانگر) هدایت می‌شدند.

شیوه‌ی برگزاری جلسات به صورت بحث گروهی بود، یعنی درمانگران به طور مستقیم مطالب آموزشی را بازگو می‌کردند و در عین حال از مادران خواسته می‌شد که در جلسات حضور فعال داشته و در بحث‌ها شرکت کنند.

هم‌چنین از مثال‌های واقعی و ایفای نقش جهت روشن نمودن مطالب استفاده می‌شد. در پایان هر جلسه نیز به والدین تکلیف داده می‌شد تا آن چه را که طی هر جلسه آموختند، در منزل انجام دهند.

در مورد گروه شاهد، هیچ گونه مداخله‌ای به جز درمان‌های معمول انجام نشد. از شرکت کنندگان گروه آزمون خواسته شد در جلسه‌ی اول، جلسه‌ی آخر و ۷۰ روز پس از آخرین جلسه پرسش‌نامه‌ی خودکارآمدی والدینی را پر کنند. شرکت کنندگان گروه شاهد نیز همزمان با گروه آزمون، در سه نوبت به پرسش‌نامه پاسخ دادند. در نهایت، داده‌های پیش‌آزمون، پس‌آزمون و دوره‌ی پی‌گیری به کمک نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های تی مستقل، یو من‌ویتنی و تحلیل واریانس مخلط مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش مقیاس احساس صلاحیت والدینی بود.

و روش‌های شناختی رفتاری است و تمرکز اصلی آن، آموزش والدین درباره‌ی درخودماندگی و بهبود مهارت‌های والدینی در زمینه‌ی مدیریت رفتاری است (۲۶). تونگ^۱ و همکاران اثربخشی این برنامه بر سازگاری و سلامت روان والدین کودکان مبتلا به درخودماندگی را پس از ۶ ماه پی‌گیری نشان دادند (۲۷).

با توجه به افزایش روزافزون تشخیص درخودماندگی در ایران، کمبود نیروی متخصص و امکانات و اثرات مفید مشارکت والدین در روند درمان این کودکان، به نظر می‌رسد که وجود الگوهای درمانی و آموزشی قابل اجرا توسط والدین (همراه آموزش و نظارت اولیه) بتواند کمک شایان توجهی به گسترش پوشش مداخلات بنماید. این پژوهش با درک این نیاز کوشیده است که با جهت‌گیری عمل گرایانه‌ی مبتنی بر توانمندسازی والدین به این امر ضروری اهتمام ورزد و رضایتمندی والدین را از ارتباط با کودک‌شان فراهم آورد. بر این اساس هدف این پژوهش آن بود که اثربخشی برنامه‌ی آموزش والدین و پروراندن مهارت‌ها را بر افزایش خودکارآمدی و رضایت مادران کودکان مبتلا به درخودماندگی مورد بررسی قرار دهد.

روش کار

مطالعه‌ی حاضر یک تحقیق شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پی‌گیری با گروه شاهد است. جامعه‌ی آماری این پژوهش که در زمستان ۱۳۸۸ و بهار ۱۳۸۹ اجرا گردید، مادران کودکان ۳ تا ۷ ساله‌ی دچار اختلال درخودماندگی، مراجعه کننده به مراکز سازماندهی، درمان و توانبخشی کودکان درخودمانده‌ی شهر مشهد می‌باشد.

بر اساس مقادیر گزارش شده در پژوهش واحد تحقیقات داروشناسی روانی کودکان درخودمانده، میزان اندازه‌ی اثر^۲ برنامه‌ی آموزش والدین برای تنفس والدینی در حد بزرگ G*Power محاسبه شد ($f^2 = 0.92$). با استفاده از برنامه‌ی G*Power سطح معنی‌داری $P = 0.05$ و $Power = 0.95$ تعداد ۱۶ نفر و در

¹Tonge

²Effect Size

جدول ۱- محتوای برنامه‌ی آموزش والدین و پروراندن مهارت‌ها

جلسات	محتوای برنامه
جلسه‌ی اول	معارفه، بیان قواعد، بیان اهداف گروه، آماده‌سازی و تکمیل پرسش‌نامه‌ها
جلسه‌ی دوم	بحث درباره‌ی نشانه‌شناسی و سبب شناسی اختلال در خودماندگی و مشکلات همراه
جلسه‌ی سوم	فرآیند پذیرش؛ بحث درباره‌ی واکنش‌ها و احساسات والدین، بحث درباره‌ی فرآیند مواجهه و سازگاری با اختلال در خودماندگی
جلسه‌ی چهارم	معرفی مشکلات رفتاری و آموزش نحوه‌ی تغییر رفتارهای نامناسب با استفاده از روش تعقیت، خاموشی، تنبیه
جلسه‌ی پنجم	آموزش برنامه‌ی ABC، مشخص کردن الگوی دقیق رفتار هدف
جلسه‌ی ششم	آموزش نحوه‌ی استفاده از شکل‌دهی و زنجیره‌سازی برای ایجاد مهارت‌های جدید
جلسه‌ی هفتم	تحلیل و آموزش مدیریت رفتارهای تکرارشونده و علایق ویژه، قشرق‌های خلقی، رفتارهای خودآزارانه و ترس‌ها
جلسه‌ی هشتم	معرفی انواع مشکلات ارتباطی کودک، ارایه‌ی راهبردهای موثر برای برقراری ارتباط
جلسه‌ی نهم	بحث درباره‌ی مشکلات گفتاری کودکان (با ارایه‌ی متخصص گفتاردرمانی)
جلسه‌ی دهم	بحث درباره‌ی اهمیت بازی در بهبود ارزوهای اجتماعی کودک، آموزش نحوه‌ی استفاده از بازی برای یادگیری تماس جسمی و تعاملات اجتماعی
جلسه‌ی یازدهم	بحث و جمع‌بندی جلسات، تبادل تجربه، بیان پیشنهادات و انتقادات، اجرای پرسش‌نامه

در گروه شاهد برابر با ۵/۱۸ و ۱/۶۶ بوده است. کودکان گروه آزمون شامل ۹ پسر و ۱ دختر و کودکان گروه شاهد شامل ۱۰ پسر و ۱ دختر بودند. میانگین و انحراف استاندارد سن مادران در گروه آزمون برابر با ۳۲/۲۰ و ۴/۱۸ و در گروه شاهد برابر با ۳۱/۱۷ و ۶/۴۵ بوده است. هم‌چنین ۷۰ درصد مادران گروه آزمون و ۶۳/۷ درصد مادران گروه شاهد تحصیلات دیپلم و بالاتر از آن داشتند.

برای بررسی معنی‌داری تفاوت متغیرهای جمعیت‌شناختی (سن مادر، سن کودک و میزان تحصیلات مادر) در دو گروه از آزمون تی مستقل برای سن و از آزمون یو من ویتنی برای متغیر میزان تحصیلات استفاده شد. در این میان، دو گروه آزمون و شاهد از نظر متغیر سن مادر ($P=0/84$, $t(19)=0/197$) و متغیر سن کودک ($P=0/53$, $t(19)=0/62$) و متغیر میزان تحصیلات ($P=0/85$, $t(18)=0/81$) تفاوت معنی‌داری نداشتند. به منظور بررسی تاثیر آموزش والدین بر خودکارآمدی والدینی از آزمون تحلیل واریانس مختلط استفاده شد. در این آزمون، زمان (نمرات آزمودنی‌ها در جلسات پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پی‌گیری) به عنوان عامل درون آزمودنی و گروه (شاهد و آزمون) به عنوان عامل بین آزمودنی وارد مدل شدند. میانگین و انحراف استاندارد نمرات آزمودنی‌ها در جلسات پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پی‌گیری در جدول (۲) و نتایج آزمون تحلیل واریانس مختلط در جدول (۳) نشان داده شده

مقیاس صلاحیت والدینی^۱:

این مقیاس، یک پرسش‌نامه‌ی ۱۶ سوالی است که احساس والدین را از والد بودن آن‌ها ارزیابی می‌کند و این که آیا به باور خود، توانایی لازم را برای والد بودن دارند یا خیر. این مقیاس دارای دو شاخص فرعی رضایت (۹ ماده) و کفایت (۷ ماده) می‌باشد. شیوه‌ی نمره‌گذاری نیز به روش لیکرت بر حسب پاسخ‌های ۱ تا ۶ (از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) انجام می‌شود. از حاصل جمع نمره‌های دو شاخص فرعی، نمره‌ی کلی مقیاس به دست می‌آید. جانستون و ماش^۲ آلفای همسانی درونی کل مقیاس را ۰/۷۹ و برای مقیاس‌های فرعی کفایت و رضایت به ترتیب ۰/۷۶ و ۰/۷۵ گزارش نمودند (۹). این پرسش‌نامه پس از ترجمه به فارسی و تایید دو متخصص از نظر روایی محتوایی، به صورت مقدماتی بر روی ۳۵ نفر از مادران کودکان مبتلا به درخودماندگی اجرا شد. ضریب قابلیت اعتماد همسانی درونی از طریق محاسبه‌ی آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۵۷ به دست آمد.

نتایج

در این پژوهش ۲۱ نفر مادر شرکت کردند که از این تعداد ۱۰ نفر در گروه آزمون و ۱۱ نفر در گروه شاهد بودند. میانگین و استاندارد سن کودکان در گروه آزمون برابر با ۵/۶۰ و ۱/۳۴ و

¹Parenting Sense of Competence

²Mash and Johnstone

و توزیع طبیعی داشته است و آزمودنی‌ها به صورت مستقل انتخاب و به تصادف در دو گروه قرار گرفته‌اند، سایر مفروضه‌های آزمون تحلیل واریانس مختلط رعایت شده است.

است. مفروضه‌ی آزمون کرویت موخلی معنی‌دار نمی‌باشد ($P=0.51$) یعنی کوواریانس‌ها یکنواخت می‌باشند. یعنی علاوه بر این از آن جا که مقیاس اندازه‌گیری مورد نظر فاصله‌ای بوده

جدول ۲- میانگین و انحراف استاندارد نمرات آزمودنی‌ها در جلسات پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پی‌گیری

متغیر	گروه	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	میانگین	انحراف استاندارد	پی‌گیری	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	پی‌گیری	انحراف استاندارد
صلاحیت والدینی	شاهد	۶۳/۶۳	۸/۰۶	۶۳/۰۰	۶/۲۷	۵۹/۴۵	۵/۸۸	۵۹/۴۵	۶/۲۷	۵/۵۴	۶۰/۵۰
رضایت	شاهد	۲۹/۷۲	۶/۲۷	۳۰/۰۹	۵/۴۶	۲۷/۸۱	۵/۸۲	۳۱/۳۰	۶/۴۹	۳۱/۶۳	۳۱/۶۳
خودکارآمدی	شاهد	۳۲/۶۰	۶/۹۱	۳۰/۷۰	۳/۲۶	۳۲/۹۰	۳/۹۰	۲۹/۲۰	۳/۶۲	۳/۷۵	۳۲/۵۰
آزمون	آزمون	۶۵/۱۰	۷/۸۵	۶۲/۱۰	۸/۳۹	۶۰/۵۰	۵/۵۴	۵/۸۸	۵/۹/۴۵	۵/۹/۴۵	۵/۹/۴۵

دیگر، میزان رضایت از جلسه‌ی پیش‌آزمون تا جلسه‌ی پی‌گیری افزایش معنی‌دار نداشته است. اما اثر زمان در خرده مقیاس کارآمدی ($F=0.36, P=0.38$) معنی‌دار است. یعنی میزان کارآمدی از جلسه‌ی پیش‌آزمون تا جلسه‌ی پی‌گیری تغییر معنی‌دار نداشته است. علاوه بر این اثر تعامل زمان با گروه در خرده‌مقیاس رضایت ($F=0.86, P=0.49$) و کارآمدی ($F=0.38, P=0.634$) معنی‌دار نیست. یعنی دو گروه در میزان افزایش رضایت و کارآمدی از جلسه‌ی پیش‌آزمون تا جلسه‌ی پی‌گیری تفاوت معنی‌داری ندارند.

همان طور که از جدول (۳) معلوم می‌شود، اثر زمان اندازه‌گیری به لحاظ آماری معنی‌دار ($F=2.38, P=0.172$) نیست. به عبارت دیگر صلاحیت والدینی از جلسه‌ی پیش‌آزمون تا جلسه‌ی پی‌گیری افزایش معنی‌دار نداشته است. اثر تعامل زمان با گروه در احساس صلاحیت والدینی ($F=0.259, P=0.70$) معنی‌دار نیست یعنی تفاوت معنی‌داری بین دو گروه در میزان افزایش نمرات احساس صلاحیت از جلسه‌ی پیش‌آزمون تا جلسه‌ی پی‌گیری وجود ندارد. هم‌چنین، اثر زمان اندازه‌گیری به لحاظ آماری در خرده‌مقیاس رضایت ($F=2.38, P=0.46$) معنی‌دار نیست. به عبارت

جدول ۳- نتایج آزمون تحلیل واریانس مختلط با توجه به نمرات آزمودنی‌ها در پرسشنامه‌ی صلاحیت والدین

متغیرها	اثر اصلی	df	میانگین مجددرات	F	P	اندازه‌ی اثر
صلاحیت	زمان [°]	۲	۱۴۱/۳۹۱	۴/۱۷۲	۰/۰۷۳	۰/۱۴۳
	گروه ^{°°} × زمان	۲	۱۱/۵۵۴	۰/۲۵۹	۰/۷۰	۰/۲۳۵
رضایت	زمان	۲	۱۳/۴۹۴	۰/۷۱۲	۰/۴۶	۰/۰۳۶
	گروه × زمان	۲	۱۲/۰۰۲	۰/۶۳۴	۰/۴۹	۰/۰۳۲
کارآمدی	زمان	۲	۴۱/۴۹۰	۳/۶۳۰	۰/۰۳۶	۰/۱۶۰
	گروه × زمان	۲	۱/۶۸۱	۰/۱۴۷	۰/۸۶	۰/۰۰۸

مادران بیشتر در معرض پیامدهای منفی قرار می‌گیرند (۳۱). پژوهش‌ها نشان می‌دهد مادران کودکان مبتلا به درخودماندگی در مقایسه با مادران دیگر اختلالات نافذ رشد، ذهنی و یا جسمی، خودکارآمدی پایین‌تری را احساس می‌کنند (۳۲).

بحث و نتیجه گیری

مراقبت از کودک مبتلا به درخودماندگی، محدودیت‌های روانی و هیجانی قابل ملاحظه‌ای را برای هر فرد در خانواده به وجود می‌آورد (۳۰). بنابراین والدین این کودکان به خصوص

حمایتی که والدین از این برنامه‌ها دریافت می‌کنند، بستگی دارد. آن‌ها اثربخشی دو نوع مداخله خانواده محور را بر افزایش خودکارآمدی والدین کودکان مبتلا به درخودماندگی بررسی کرده و به این نتیجه رسیدند که والدینی که حمایت بیشتری را دریافت کرده بودند، خودکارآمدی بیشتری را گزارش دادند (۲۴).

از سوی دیگر، عدم افزایش معنی‌دار خودکارآمدی والدینی را می‌توان بر اساس محتوای سوالات پرسشنامه احساس صلاحیت والدینی تبیین نمود. این پرسشنامه، احساس کلی خودکارآمدی والدین را در نقش والدگری می‌سنجد و خودکارآمدی والدین را در زمینه‌ی مدیریت مشکلات کودک مورد بررسی قرار نمی‌دهد.

کروسمای^۲ نشان داد که آموزش گروهی والدین کودکان مبتلا به آسپرگر، خودکارآمدی آن‌ها را در مدیریت مشکلات رفتاری کودک‌شان افزایش می‌دهد، اما تاثیری بر افزایش خودکارآمدی کلی والدین ندارد (۳۶). بنا بر این از آن جا که این برنامه بر افزایش مهارت‌های والدین در زمینه‌ی مدیریت رفتاری متوجه است، پرسشنامه صلاحیت والدینی به تغییرات خودکارآمدی مادران در زمینه‌ی مدیریت مشکلات رفتاری حساسیت چندانی نشان نداده است.

در مجموع با وجود آن که یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که این برنامه تاثیر به سزایی بر خودکارآمدی والدین ندارد، اما به نظر می‌رسد که مناسب‌سازی این برنامه با نیازهای والدین کودکان درخودمانده در ایران، توجه بیشتر به بهداشت روانی والدین این کودکان، فراهم کردن حمایت‌های اجتماعی و ساختن پرسشنامه‌ی مناسب‌تر که بتواند خودکارآمدی والدین کودکان درخودمانده را در مدیریت رفتاری بسنجد، بتواند تاثیرات مثبتی بر والدین بگذارد. پژوهشگر در روند تحقیق حاضر با محدودیت‌هایی رو به رو بود که ممکن است بر کیفیت پژوهش تاثیر گذاشته باشند. از این جمله می‌توان به فشردگی جلسات درمان به دلیل برنامه‌های سال تحصیلی کلینیک و شرایط خاص آزمودنی‌ها اشاره کرد. محدودیت احتمالی دیگر این پژوهش، عدم شرکت پدران در این برنامه

با توجه به تاثیر خودکارآمدی پایین والدین بر روند پیشرفت کودکان، به نظر می‌رسد که تدارک یک برنامه آموزشی برای توانمندسازی والدین از اهمیت به سزایی برخوردار است. برنامه‌های تنظیم شده برای آموزش والدین از طریق فراهم آوردن اطلاعات مناسب درباره شرایط کودک و نحوه‌ی رفتار با او، به والدین کمک می‌کند تا مشکلات رفتاری و یادگیری کودک خود را درک کرده و آن‌ها را به خوبی کنترل و مهار کنند (۳۳). این برنامه‌ها می‌توانند موجب افزایش خودکارآمدی والدین شوند (۲۵، ۳۴، ۳۵).

در این راستا، این پژوهش در صدد بود تا اثربخشی آموزش والدین با برنامه‌ی آموزش والدین و پروراندن مهارت‌ها بر افزایش خودکارآمدی مادران کودکان مبتلا به درخودماندگی را مورد بررسی قرار دهد. نتایج این پژوهش، شواهد کافی برای فرضیه‌ی پژوهش مبنی بر این که آموزش والدین موجب افزایش خودکارآمدی والدینی می‌شود، فراهم نکرد.

عدم افزایش معنی‌دار خودکارآمدی ممکن است به این علت باشد که در این برنامه، مشکلات هیجانی والدین و مسائل زناشویی کمتر مورد توجه قرار گرفته است. پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که مشکلات هیجانی مثل افسردگی و اضطراب والدین و ناسازگاری‌های زناشویی بر کاهش خودکارآمدی والدین کودکان مبتلا به درخودماندگی نقش به سزایی دارد. بنا بر این توجه محدود به مشکلات هیجانی و مسائل زناشویی والدین در این برنامه‌ی آموزشی، می‌تواند یکی از عوامل موثر بر عدم افزایش معنی‌دار خودکارآمدی باشد (۱۵، ۸، ۷). علاوه بر این، از آن جا که خودکارآمدی والدینی تحت تاثیر حمایت‌های اجتماعی موجود در جامعه قرار می‌گیرد (۲۱، ۷، ۸)، بنا بر این به نظر می‌رسد که نبود امکانات کافی و عدم حمایت‌های اجتماعی در ایران یکی از عوامل موثر بر عدم افزایش معنی‌دار خودکارآمدی والدین بوده است. هم‌چنین فشردگی جلسات درمان به علت برنامه‌های سال تحصیلی کلینیک و محدودیت زمانی برنامه‌ی مورد نظر، باعث شد که والدین حمایت کمتری را دریافت کنند. کین^۱ و همکاران نشان دادند که افزایش خودکارآمدی والدین به میزان

²Kroodsma

^۱Keen

عمل آورد. در انتهای پیشنهاد می‌شود که در برنامه‌های آموزشی به مشکلات هیجانی والدین توجه بیشتری شود. هم‌چنین الگوهای آموزشی دیگری که با نیازهای فرهنگی و اجتماعی ایران هماهنگ باشد، تهیه و تدوین شده و مورد آزمایش تجربی قرار بگیرد.

بود. مشغولیت پدران در ساعات اجرای این برنامه باعث شد آن‌ها نتوانند در این پژوهش شرکت کنند. علاوه بر این عدم دسترسی کافی به خانواده‌هایی که به تازگی کودک‌شان تشخیص درخودماندگی دریافت کرده‌اند، منجر شد که پژوهشگر از خانواده‌هایی که ۱ تا ۳ سال از تشخیص اختلال کودک‌شان گذشته بود، برای شرکت در این برنامه دعوت به

References

1. McConachie H, Diggle D. Parent implemented early intervention for young children with autism spectrum disorder: A systematic review. *J Eval Clin Pract* 2007; 13(1): 120-9.
2. Schieve L, Blumberg J, Rice C, Visser S, Boyle C. The relationship between autism and parenting stress. *Pediatrics* 2007; 119(1): 114-21.
3. Sadock BJ, Sadock VA. [Psychiatric handbook. Behavioral sciences-clinical psychiatry]. Pourafkari N. (translator). Tehran: Ab; 2004: 387-90. (Persian)
4. Saracino J, Noseworthy J, Steiman M, Reisinger L, Fombonne F. Diagnostic and assessment issues in autism surveillance and prevalence. *J Dev Phys Disabil* 2010; 22(4): 317-30.
5. Feldman A, Werner E. Collateral effect of behavioral parent training on families of children with developmental disabilities and behavior disorders. *Behav Intervent* 2002; 17(3): 75-83.
6. Blanchard L, Gurka M, Blackman J. Emotional, developmental health of American children and their families: A report from the 2003 National Survey of Children's Health. *Pediatrics* 2006; 117(6): 1202-12.
7. Coleman P, Karraker K. Parenting self-efficacy among mothers of school-age children: Conceptualization, measurement, and correlates. *Fam Relat* 2000; 49(1): 13-24.
8. Coleman P, Karraker K. Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting and toddler's behaviour and developmental status. *Inf Mental Health J* 2003; 24(2): 126-48.
9. Mash E, Johnston C. Determinations of parenting stress: Illustrations from families of hyperactive children and families of physically abused children. *J Clin Child Psychol* 1990; 19(4): 313-28.
10. Jackson A, Huang C. Parenting stress and behavior among single mothers of preschoolers: The mediating role of selfefficacy. *J Soc Serv Res* 2000; 26(4): 29-42.
11. Kuhn J, Carter A. Maternal self-efficacy and associated parenting cognitions among mothers of children with autism. *Am J Orthopsychiatry* 2006; 76(4): 564-75.
12. Coleman PK, Karraker KH. Self-efficacy and parenting quality: Findings and future applications. *Dev Rev* 1997; 18(1): 47-85.
13. Teti D, Gelfand D. Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The mediational role of maternal self-efficacy. *Child Dev* 1991; 62(5): 918-29.

14. Rogers H, Matthews J. The parenting sense of competence scale: Investigation of the factor structure, reliability, and validity for an Australian sample. *Aust Psychol* 2004; 39(1): 88-96.
15. Sevigny P, Loutzenhiser L. Predictors of parenting self-efficacy in mothers and fathers of toddlers. *Child Care Health Dev* 2009; 36(2): 179-89.
16. Hassall R, Rose J, McDonald J. Parenting stress in mothers of children with an intellectual disability: The effects of parental cognitions in relation to child characteristics and family support. *J Intell Disabil Res* 2005; 49(6): 405-18.
17. Rodrigue J, Morgan S, Geffken G. Families of autistic children: Psychological functioning of mothers. *J Child Psychol Psychiatry* 1990; 19(4): 371-9.
18. Al-Kandari H, Al-Qashan H. Maternal self-efficacy of mothers of children intellectual developmental disabilities, Down syndrome, in Kuwait. *Child Adolesc Soc Work J* 2010; 27(1): 21-39.
19. Llewellyn G, McConnell D, Thompson K, Whybrow S. Out-of-home placement of school age children with disabilities. *J Appl Res Intellect* 2005; 18(1): 1-16.
20. O'Connor T. The 'effects' of parenting reconsidered: Findings, challenges and applications. *J Child Psychol Psychiatry* 2002; 43(5): 555-72.
21. Keen D, Couzens A, Muspratt S, Rodger S. The effects of a parent-focused intervention for children with a recent diagnosis of autism spectrum disorder on parenting stress and competence. *Res Autism Spect Dis* 2010; 4(2): 229-41.
22. Reynolds A. Research on early childhood interventions in the confirmatory mode. *Child Youth Serv Rev* 2004; 26(1): 15-38.
23. Roberts J, Prior M. A review of the research to identify the most effective models of practice in early intervention of children with autism spectrum disorders, Australian Government Department of Health and Ageing, Australia, 2006. [cited 2006]. Available from: URL: <http://health.gov.au>
24. Keen D, Rodger S, Doussin K, Braithwaite M. A pilot study of the effect of a social pragmatic intervention on the communication and symbolic play of children with autism. *Autism* 2007; 11(1): 63-71.
25. Shields J. The NAS Earlybird programme: Partnership with parents in early intervention. *Autism* 2001; 5(1): 49-56.
26. Brereton AV, Tonge BJ. Preschoolers with autism: A parent education and skills training programme. 1st ed. London: Jessica Kingsley; 2005.
27. Tonge B, Brereton A, Kiomall M, McKinnon A, King N, Rinehart N. Effects on parental mental health of an education and skills training program for parents of young children with autism: A randomized controlled trial. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2006; 45(5): 561-9.
28. Research Units on Pediatric Psychopharmacology [RUPP] Autism Network. Parent training for children with pervasive developmental disorders: A multi-site feasibility trial. *Behav Intervent* 2007; 22(3): 179-99.
29. Faul F, Erdfelder E, Lang A, Buchner A. G*Power 3: A flexible statistical power analysis for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behav Res Meth* 2007; 39(2): 175-91.
30. Hastings R, Kovshoff H, Ward N, Espinosa F, Brown T, Remington B. Systems analysis of stress and positive perceptions in mothers and fathers of pre-school children with autism. *J Autism Dev Disord* 2005; 35(5): 635-44.
31. Benson R. Coping, distress, and well-being in mothers of children with autism. *Res Autism Spect Dis* 2010; 4(2): 217-28.
32. Sanders M, Woolley M. The relationship between maternal self-efficacy and parenting practices: implications for parent training. *Child Care Health Dev* 2005; 31(1): 65-73.

33. Bristol M, Gallager J, Holt K. Maternal depressive symptoms in autism: R response to psychoeducational intervention. *Rehabil Psychol* 1993; 38(1): 3-10.
34. Sofronoff K, Farbotko M. The effectiveness of parent management training to increase self-efficacy in parents of children with Asperger syndrome. *Autism* 2002; 6(3): 271-86.
35. Wong Y, Lai A, Martinson I, Wong T. Effects of an education programme on family participation in the rehabilitation of children with developmental disability. *J Intell Disabil* 2006; 10(2): 165-89.
36. Kroodsma L. An educational workshop for parents of children with Asperger Syndrome. Ph.D. Dissertation. New England: Antioch University, College of clinical psychology, 2007: 131-69.