

بررسی هوش هیجانی در دانشجویان دانشگاه اراک و رابطه آن با اضطراب رایانه

* محمد اکبری^۱، حمید رضائیان^۲، میترا مودی^۳

^۱ کارشناس ارشد تکنولوژی آموزشی، عضو باشگاه پژوهشگران جوان ۳۵۱۵۶، مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند،

^۲ دکترای روان شناسی، استادیار دانشگاه اراک، گروه تکنولوژی آموزشی،

^۳ کارشناس ارشد بهداشت، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی بیرجند

خلاصه

مقدمه: امروزه هوش هیجانی اهمیت روز افزونی در ابعاد مختلف زندگی افراد، اعم از تحصیل و یا حرفه یافته است. این پژوهش نیز با هدف بررسی هوش هیجانی دانشجویان دانشگاه اراک و رابطه آن با اضطراب رایانه انجام گرفت.

روش کار: در این مطالعه توصیفی (از نوع پیمایشی و همبستگی) در مجموع ۳۷۰ دانشجوی ترم سوم و چهارم دانشگاه اراک که در دانشکده های ادبیات و علوم انسانی، فنی و مهندسی و علوم پایه تحصیل می کردند به شیوه نمونه گیری طبقه ای تصادفی انتخاب شدند. برای جمع آوری داده ها از دو پرسش نامه استاندارد شده در این زمینه استفاده گردید که عبارتند از: پرسش نامه هوش هیجانی شرینگ و پرسش نامه اضطراب رایانه هنسن و همکاران. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های آماری ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون آماری و آزمون t استفاده گردید.

نتایج: یافته های پژوهشی نشان داد دانشجویان دانشگاه اراک از هوش هیجانی بالاتر از متوسط و پایین تر از عالی برخوردارند. بین هوش هیجانی و خرده مؤلفه های آن با اضطراب رایانه رابطه معنادار منفی وجود دارد ($p=0/01$). همچنین در بررسی تأثیر خرده مؤلفه های هوش هیجانی و متغیرهای فردی (جنسیت، رشته تحصیلی، معدل و...) در پیش بینی متغیر ملاک (اضطراب رایانه) نتایج نشان داد که تنها خود آگاهی، هوشیاری اجتماعی و خود انگیزی در پیش بینی متغیر ملاک تأثیر معناداری دارند ($p<0/001$) و از متغیرهای فردی تنها رشته تحصیلی در پیش بینی اضطراب رایانه تأثیر معناداری داشت ($p=0/01$). بین میانگین نمرات پسران و دختران در متغیرهای هوش هیجانی و اضطراب رایانه تفاوت معناداری مشاهده نشد.

بحث: با توجه به بالا نبودن هوش هیجانی در دانشجویان و وجود رابطه معنادار منفی بین هوش هیجانی و اضطراب رایانه به نظر می رسد توجه به هوش هیجانی برای بهبود بهداشت روانی و موفقیت در عملکرد دانشجویان از اهمیت و ارزش بسیاری برخوردار باشد. لذا پیشنهاد می گردد تا در برنامه درسی دانشگاه ها به هوش هیجانی و لزوم ارتقاء آن در دانشجویان توجه لازم به عمل آید.

واژه های کلیدی: هوش، هوش هیجانی، اضطراب، اضطراب رایانه

مقدمه

اتمام رساند که در آن از عنوان هوش هیجانی استفاده شده بود. به نظر می رسد که اولین کاربرد اصطلاح هوش هیجانی در محافل علمی و آکادمیک به این دانشجو باز گردد (۱).

در سال ۱۹۸۵ یک دانشجوی مقطع دکتری با نام واین پاین^۱ در رشته هنر در یکی از دانشگاه های آمریکا پایان نامه ای را به

* آدرس مؤلف مسئول: بیرجند- دانشگاه آزاد اسلامی- باشگاه پژوهشگران جوان

تلفن تماس: ۰۵۶۱-۴۴۳۳۰۰۳

Email: akbaryborng2003@yahoo.com

تاریخ وصول: ۸۵/۱۱/۲۴ تاریخ تایید: ۸۶/۶/۲۲

^۱ Wayne payan

اسمیت، کاترلیک، لامبرت) که کار با رایانه را علت اضطراب رایانه می‌دانند (۹، ۱۰). حال با توجه به آن چه در بالا ذکر گردید این سؤال برایمان پیش می‌آید که نقش هوش هیجانی در ارتباط با اضطراب رایانه چیست. این پژوهش با هدف بررسی رابطه این دو متغیر تدوین گردیده است.

روش کار

این تحقیق یک مطالعه توصیفی از نوع پیمایشی و همبستگی می‌باشد که در آن هوش هیجانی و رابطه آن با اضطراب رایانه ای دانشجویان دانشگاه اراک مورد بررسی قرار گرفت. جامعه آماری در این مطالعه کل دانشجویان دانشگاه اراک بودند (دانشکده علوم پایه، فنی و مهندسی، ادبیات و علوم انسانی) نمونه‌گیری به شیوه طبقه‌ای تصادفی از تمامی گروه‌های آموزشی از دانشکده‌های ادبیات و علوم انسانی، فنی و مهندسی و علوم پایه انتخاب گردید. حجم نمونه نیز در این پژوهش عبارت است از ۳۷۰ دانشجو که با توجه به حجم جامعه آماری بر اساس جدول مورگان تعیین گردید.

برای جمع‌آوری داده‌ها نیز از پرسش‌نامه‌های استاندارد شده در این زمینه استفاده گردید پرسش‌نامه‌های مورد نظر همزمان توسط همکاران در کلاس درس در اختیار دانشجویان قرار گرفت تا به آن پاسخ دهند و در همان جلسه نیز جمع‌آوری گردید. پرسش‌نامه‌های مورد نظر که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت عبارتند از: ۱- پرسش‌نامه استاندارد شده هوش هیجانی شرینگ که دارای ۳۳ ماده و پنج مؤلفه (خود‌انگیزی، خود‌آگاهی، خود‌کنترلی، همدلی و مهارت اجتماعی) می‌باشد. هر آزمودنی ۶ نمره جداگانه دریافت می‌کند که ۵ نمره آن مربوط به هر کدام از مؤلفه‌ها می‌باشد و نمره ششم نمره کلی فرد (هوش هیجانی) می‌باشد. پاسخ‌ها به صورت ۵ درجه‌ای و ترتیبی می‌باشد (همیشه، اغلب اوقات، گاهی اوقات، به ندرت، هیچ وقت) آزمودنی که گزینه همیشه را انتخاب کند ۵ و به همین ترتیب گزینه هیچ وقت نمره ۱ می‌گیرد البته در سؤالات منفی نمره گذاری بر عکس می‌باشد دامنه نمرات برای هر فرد بین ۳۳ الی ۱۶۵ می‌باشد نمره بالا در این مقیاس نشان دهنده هوش هیجانی بالا می‌باشد.

بعد از آن جان مایر و پتر سالووی دو نفر از اساتید دانشگاه‌های آمریکا در دو مقاله از این اصطلاح استفاده کردند آن‌ها تحقیقات شان را بر بعد هیجانی هوش معطوف کردند (مایر ۱۹۹۸، مایر و سالووی ۱۹۹۵، مایر و وزدن هان ۱۹۹۲). مایر و سالووی دریافته بودند که افراد در تشخیص احساسات خود و دیگران با هم متفاوت هستند و برای نخستین بار هوش هیجانی را بسط دادند (۲). مشهورترین فرد در زمینه هوش هیجانی گلن دانیل می‌باشد. گلن در سال ۱۹۹۴ و اوایل ۱۹۹۵ بر آن شد که کتابی در مورد سوادآموزی هیجانی تألیف کند. روون و بار-اون (۲۰۰۰) مدل چند عاملی برای هوش تدوین کرده‌اند و معتقدند که هوش هیجانی مجموعه‌ای از توانایی‌ها، قابلیت‌ها و مهارت‌هایی است که فرد را برای سازگاری مؤثر با محیط و کسب موفقیت در زندگی تجهیز می‌کند (۳).

امروزه هوش هیجانی به عنوان عاملی پیش‌بینی‌کننده سلامت روانی و اجتماعی و موفقیت تحصیلی و شغلی، از اهمیت شایانی برخوردار گردیده است (۴)، محرابیان (۲۰۰۰) در بررسی ۳۰۲ آزمودنی و با در نظر گرفتن ۴ فاکتور به بررسی رابطه هوش هیجانی و موفقیت‌های افراد در زندگی پرداخت (۵)، سیاروچی و همکاران (۲۰۰۳) در پژوهشی نشان دادند که همه شاخص‌های توانمندی‌های هیجانی و عوامل استرس‌زا، پیش‌بینی‌کننده‌های سلامتی اجتماعی و روانی هستند (۶). از طرفی امروزه استفاده از رایانه به عنوان زیربنای فناوری اطلاعات و ارتباطات اهمیتی بسیار یافته است با توجه به اهمیت فزاینده رایانه در آموزش و محیط شغلی تمامی جوامع سعی می‌کنند تا موانع موجود در استفاده از رایانه را برطرف کرده و به حداقل کاهش دهند. از جمله موانع بسیار بزرگ در این زمینه اضطراب رایانه می‌باشد. اضطراب رایانه عبارت است از: هیجان‌های منفی هنگام تعامل و مواجهه با رایانه (۷). تاکنون تحقیقات گوناگونی در این زمینه انجام گرفته است و رابطه این متغیر با متغیرهای گوناگونی بررسی گردیده است از جمله با خشک مقدس بودن، اعتماد به نفس، جنسیت، قدرت ریسک‌پذیری، جهت‌گیری اجتماعی (۸) و با تجربه و کار با رایانه (جو و همکاران،

معیار ۱۴/۶۱ به دست آمد جدول شماره (۱). میانگین نمرات اضطراب رایانه ۳۹/۰۷، بالاترین نمره ۶۱، پایین ترین نمره ۱۹ و انحراف معیار ۸/۱۹۵ به دست آمد.

در بررسی رابطه بین هوش هیجانی و اضطراب رایانه رابطه معنادار منفی ($r = 0/47$) در سطح $P < 0/01$ به دست آمد. در بررسی رابطه بین خرده متغیرهای هوش هیجانی با اضطراب رایانه: بین خود آگاهی و اضطراب رایانه رابطه معنادار منفی ($r = 0/42$) در سطح $P < 0/01$ ، بین خود کنترلی و اضطراب رایانه رابطه معنادار منفی ($r = 0/30$) در سطح $P < 0/01$ ، بین خوداندگیزی و اضطراب رایانه رابطه معنادار منفی ($r = 0/40$) در سطح $P < 0/01$ ، بین هوشیاری اجتماعی و اضطراب رایانه رابطه معنادار منفی ($r = 0/36$) در سطح $P < 0/01$ ، بین مهارت ارتباطی و اضطراب رایانه رابطه معنادار منفی ($r = 0/26$) در سطح $P < 0/01$ به دست آمد.

به منظور بررسی تاثیر متغیرهای پیش بین (خود آگاهی، خود کنترلی، خوداندگیزی، هوشیاری اجتماعی و مهارت ارتباطی) در پیش بینی متغیر ملاک (اضطراب رایانه) از رگرسیون آماری گام به گام استفاده گردید نتایج نشان داد که از مؤلفه های هوش هیجانی تنها خود آگاهی، هوشیاری اجتماعی و خوداندگیزی وارد گام های تحلیل شدند دو مؤلفه خود کنترلی و مهارت ارتباطی به دلیل عدم تاثیر معنادار وارد تحلیل نشدند: در گام اول با وارد شدن خود آگاهی ۰/۱۸ از متغیر ملاک پیش بینی می شود که این مقدار با درجه آزادی ۱ و $F = 75/779$ در سطح $P < 0/001$ معنادار است در گام دوم با همراه شدن هوشیاری اجتماعی با خود آگاهی این مقدار به ۰/۲۱ افزایش می یابد که این مقدار با درجه آزادی ۲ و $F = 46/907$ در سطح $P < 0/001$ معنادار است، در گام آخر با وارد شدن خوداندگیزی با خود آگاهی و هوشیاری اجتماعی این مقدار به ۰/۲۳ افزایش می یابد و این مقدار با درجه آزادی ۳ و $F = 34/549$ در سطح $P < 0/001$ معنادار می باشد. در بررسی مقایسه نمرات دانشجویان پسر و دختر در متغیرهای اضطراب رایانه و هوش هیجانی رابطه معناداری مشاهده نشد جدول شماره (۲).

فرقدانی (۱۳۸۲) ضریب پایایی این پرسش نامه را ۰/۷۸ گزارش کرده است، در این پژوهش نیز آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۴ به دست آمد (۱۱).

۲- پرسش نامه اضطراب رایانه: این مقیاس در سال ۱۹۸۷ توسط هنسن^۱، گلاس و نایت^۲ تهیه شده است. مقیاس مذکور ۱۹ گویه دارد، گویه های مقیاس بسته پاسخ و در مقیاس پنج درجه ای از کاملاً مخالفم الی کاملاً موافقم درجه بندی شده اند که از نمره ۱ الی ۵ به هر گزینه تعلق می گیرد. از همین رو دامنه نمرات برای هر فرد بین ۱۹ الی ۹۵ می باشد. نمره بالا در این مقیاس نشان دهنده اضطراب رایانه ای بالاتر و بلعکس می باشد. لازم به ذکر است، گویه های ۲، ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۰، ۱۷، ۱۹ به صورت معکوس نمره گذاری می شوند. هنسن و همکاران (۱۹۸۷) برای این مقیاس ضریب آلفا را برابر ۰/۸۷ گزارش کردند (۱۲).

روش های آماری در تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS انجام شد. نوع آزمون های آماری مورد استفاده در این تحقیق عبارت بودند از: آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، ..) و آمار استنباطی (محاسبه ضریب همبستگی پیرسون، آزمون مقایسه میانگین های دو گروه مستقل). به منظور فاش نشدن اطلاعات دانشجویان از آنان خواسته شد از ذکر نام و نام خانوادگی خود داری نمایند و در صورت تمایل برای آگاهی از نتایج برای خود کد اختصاص دهند تا در صورت امکان از نتیجه آزمون آگاهی یابند و به آنان اطمینان داده شد اطلاعات شان در اختیار هیچ کسی جز خودشان قرار نخواهد گرفت.

یافته ها

داده های توصیفی تحقیق نشان داد: از کل آزمودنی هایی (۳۵۴) که وارد تحلیل شدند، ۱۲۳ (۰/۳۴) نفر پسر و مابقی دختر بودند، میانگین سنی آنان ۲۰ سال و انحراف معیار آن ۳/۵۴ به دست آمد. میانگین نمرات هوش هیجانی دانشجویان ۱۱۴/۸۲، بالاترین نمره: ۱۴۹، پایین ترین نمره: ۷۴ و انحراف

¹Heinssen

²Glass, Knight

به منظور بررسی تأثیر متغیرهای فردی (جنسیت، سن، معدل، رشته تحصیلی) در پیش بینی متغیر ملاک از رگرسیون آماری گام به گام استفاده گردید نتایج نشان داد تنها رشته تحصیلی وارد گام تحلیل شد و سایر متغیرها به دلیل عدم تأثیر معنادار در پیش بینی متغیر ملاک (اضطراب رایانه) وارد تحلیل نشدند.

جدول ۱- آماره های توصیفی نمرات دانشجویان در مقیاس هوش هیجانی بر حسب رشته های مختلف

رشته تحصیلی	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	خطای انحراف معیار
مهندسی عمران	۲۸	۱۱۶/۶۰	۱۴	۲/۶۴
رایانه	۳۶	۱۱۵/۶۶	۱۴/۰۳	۲/۳۳
ادبیات فارسی	۲۷	۱۱۲/۵۹	۱۴/۴۷	۲/۷۸
زبان انگلیسی	۳۰	۱۱۲/۵۶	۱۴/۵۲	۳/۳۸
ریاضی	۲۶	۱۱۳/۹۲	۱۳/۵۰	۲/۶۴
مهندسی شیمی	۳۵	۱۱۵/۷۱	۱۳/۴۵	۲/۲۷
الهیات	۳۳	۱۱۴/۶۱	۱۷/۵۶	۳/۰۵
فیزیک	۲۶	۱۱۲/۵۷	۱۰/۲۴	۲/۰۰
زیست شناسی	۲۷	۱۱۴/۴۰	۱۶/۷۲	۳/۲۱
تکنولوژی آموزشی	۲۹	۱۲۱/۵۵	۱۴/۷۴	۲/۷۳
تربیت بدنی	۲۸	۱۱۳/۳۲	۱۱/۹۸	۲/۲۶
شیمی محض	۲۹	۱۱۳/۶۲	۱۳/۷۸	۲/۵۵

جدول ۲- آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین هوش هیجانی و اضطراب رایانه در بین دو جنس

جنسیت	N	میانگین	انحراف معیار	خطای انحراف معیار	T	P
هوش هیجانی	مرد	۱۱۴/۳۵	۱۳/۱۸	۱/۱۸	-۰/۵۱	۰/۵۹۳
	زن	۱۱۵/۵۰	۱۵/۵۰	۱/۰۵		
اضطراب رایانه	مرد	۳۸/۸۷	۸/۲۴	۸/۲۴	-۰/۲۰	۰/۸۴۰
	زن	۳۹/۰۶	۸/۱۴	۸/۱۴		

بحث

دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد این یافته می تواند مؤید این مطلب باشد که افراد دارای هوش هیجانی بالا سعی می کنند از امکانات پیرامون شان در جهت نیل به موفقیت حداکثر استفاده را بنمایند، آنان از مواجهه با نوآوری ها نه تنها احساس ترس نمی کنند بلکه از مواجهه با آن لذت نیز می برند و همواره به فکر استفاده از آن در جهت نیل به اهداف می باشند.

با توجه به یافته های پژوهشی می توان چنین استنباط نمود که دانشجویان دانشگاه اراک از هوش هیجانی متوسطی برخوردار می باشند. بنابراین لزوم توجه ضروری و گنجانیدن دروسی در این زمینه احساس می گردد چرا که هوش هیجانی مؤلفه ای مهم برای موفقیت در زندگی آتی آنان محسوب می گردد، بین هوش هیجانی و خرده مؤلفه های آن با اضطراب رایانه ای

این دانشجویان بر اساس رشته تحصیلی شان متفاوت خواهد بود. این یافته با یافته های نادری واحدی (۱۳۸۲) در خصوص ارتباط بین رشته تحصیلی با اضطراب رایانه (۱۵)، لواسانی (۱۳۸۲)، لامبرت (۱۹۹۱)، کوهن و واگ (۱۹۸۹)، گلاس ونایت (۱۹۸۸) همسو می باشد (۱۰، ۱۶، ۱۷، ۱۸) و با یافته های مارکولیدس و همکاران (۱۹۹۵) همسو نمی باشد (۱۹). این مطلب می تواند مؤید این نظر باشد که کار با رایانه و استفاده از آن در امور تحصیل و شغل نوعی نگرش مثبت در افراد ایجاد نموده و این نگرش مثبت به تعامل بیشتر، کار با رایانه و در نتیجه موفقیت بیشتر و نهایتاً کاهش ترس و اضطراب رایانه را به دنبال خواهد داشت.

این تحقیق نشان داد دانشجویان دانشگاه اراک از هوش هیجانی بالاتر از متوسط و پایین تر از عالی برخوردارند. همچنین با توجه به بالا نبودن هوش هیجانی در دانشجویان و وجود رابطه معنادار منفی بین هوش هیجانی و اضطراب رایانه به نظر می رسد توجه به هوش هیجانی برای بهبود بهداشت روانی و موفقیت در عملکرد دانشجویان از اهمیت و ارزش زیادی برخوردار باشد. با این حال تحقیق حاضر محدودیت هایی دارد از جمله این که تحقیق در شهر اراک انجام شده لذا نتایج آن را نمی توان به جاهای دیگری تعمیم داد. محدودیت های دیگر این است که این پژوهش روی دانشجویان دانشگاه اراک انجام شده است. لذا نتایج را نمی توان به دانشگاه های دیگر (علوم پزشکی، پیام نور، آزاد) تعمیم داد. لذا به علاقمندان توصیه می شود این تحقیق را در نمونه هایی با حجم بزرگ تر و با ویژگی های متفاوت انجام دهند تا بتوان با اطمینان کامل از نتایج تحقیق استفاده نمود.

این یافته با یافته های سیاروچی و همکاران (۲۰۰۳) که مجموعه وسیعی از توانمندی های هیجانی و اجتماعی و عوامل استرس زا را به عنوان پیش بینی کننده سلامت اجتماعی و روانی مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه دست یافتند که افرادی که از آگاهی هیجانی برخوردارند از سلامت روانی بیشتری نیز برخوردار می باشند همسو می باشد (۶). همچنین با پژوهش هریسون و رایبر (۱۹۹۲) در زمینه انگیزش درونی با اضطراب رایانه (۱۳)، رای (۱۹۹۰) در زمینه انگیزه پیشرفت و اضطراب رایانه همسو می باشد (۱۴).

همچنین تاثیر معنادار مؤلفه های هوش هیجانی در پیش بینی متغیر ملاک را می توان این گونه تبیین کرد که در شرایط مشابه می توان انتظار داشت دانشجویانی که از خودآگاهی، هوشیاری اجتماعی و خودانگیزی بالاتری برخوردار باشند از اضطراب رایانه ای پایین تر برخوردار خواهند بود و بالعکس چرا که افراد دارای هوش هیجانی بالا به دلیل مواجهه مثبت با نوآوری ها و امکانات پیرامون در صدد استفاده از آنان در زندگی و کار می باشند و این تصور مثبت در جهت استفاده از امکانات و نوآوری ها مهمترین عامل پیش بینی کننده افراد در مواجهه با نوآوری ها می باشد. این که آیا آنان در مواجهه با رایانه ترس و اضطراب خواهند داشت یا خیر؟ مسلماً افراد دارای هوش هیجانی بالا در مواجهه با رایانه به فواید و استفاده از آن در کار و زندگی می اندیشند و این گونه تفکر، باور و تصور مثبت و نهایتاً کاهش اضطراب و ترس را به دنبال خواهد داشت. همچنین تاثیر معنادار رشته تحصیلی در پیش بینی اضطراب رایانه بیانگر این مطلب است که در شرایط مشابه، اضطراب رایانه ای

منابع

۱. خائف الهی احمد علی، دوستار محمد. ابعاد هوش هیجانی. فصلنامه تعلیم و تربیت و توسعه، ۱۳۸۲، شماره ۲۱: ۱۸-۲۳.
2. Mayer JD, Salovey P. The intelligence of emotional intelligenc; 1995, 17(4):433-442.
- 3- Bar ON, Reuven B, Parke D, James A. "The handbook of emotional intelligence". San Francisco. Jossy- Bass Book. first Edition; 2000:854.
- 4- Lif C, Susan B. Social and emotional intelligence: Applications for Developmental Education". Journal of Developmental Education; 2003, 12:7-11.
5. Mehrabian A, Beyond IQ. Broad-based measurement individual success potential or emotional intelligence". Genetic social and general psychology monographs; 2000: 654.
۶. سیاروچی ژرف و همکاران. هوش عاطفی در زندگی روزمره. ترجمه: اصغر نوری امام زاده ای و حبیب اله نصیری. اصفهان: انتشارات نشر نو؛ ۱۳۸۳: ۲۸۵-۲۱۷.

7. Dorinina OV. Fear of computer: its nature, prevention and use. Russian social review; 1995, 36 (4), July/ august: 79-96.
- 8- Francis L, Leslie J, Katz J, Yaacov H, Susan B. The reliabity and validity of the Hebrew version of computer attitude scale. Computer and Education Journal; 2000, 9: 371-386.
9. Chua SL, Chen D, Wong AFL. Computer anxiety and its correlates: a meta-analysis. Computers in Human Behavior;1999, 15: 609-623.
10. Lambert ME, Matthew E. Effect of computer use during coursework on computer aversion. Computer in human behavior; 1999, 7: 319-331.
- ۱۱- فرقدانی آزاده(۱۳۸۳). بررسی رابطه بین هوش هیجانی و سازگاری اجتماعی دانشجویان دختر دوره کارشناسی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبایی؛ پایان نامه کارشناسی ارشد.دانشگاه علامه طباطبایی.
12. Heinssen RK, Glass CR, Knight LA. Assessing computer anxiety: development and validation of the computer anxiety rating scale. Computer in Human Behavior; 1987, 3: 49-59.
13. Harrison A, Rainer K. The influence of individual differences on skills in end-user computing. Journal of Management Information Systems; 1992, 9: 93-111.
- 14- Ray J. Some cross- cultural exploration of the relationship between achievement motivation and anxiety personality and individual difference; 1990, 11: 91- 91.
۱۵. نادر فرح، احدی حسن. بررسی رابطه اضطراب کامپیوتر و رابطه آن با ویژگی های فردی در دانشجویان دانشگاه اهواز. فصل نامه مطالعات روان شناختی. ۱۳۸۴، دوره ۱، شماره ۲، ۳: ۷-۱۰
۱۶. لواسانی مسعود. بررسی رابطه بین متغیرهای فردی با اضطراب رایانه در دانشجویان کارشناسی دانشگاه تهران. پایان نامه دکتری روان شناسی. دانشگاه تهران؛ ۱۳۸۲: ۱۷۰-۱۷۵.
17. Cohen BA , Waugh GW. Assessing computer anxiety. Psychological Report; 1989, 65: 735-738.
18. Glass CR, Knight LA. Cognitive factors in Computer anxiety. Cognitive Therapy and Research; 1988, 12: 351-356.
19. Marcoulides GA, Wiseman R. Measuring computer anxiety in the work environment. Educational and Psychological Measurment;1995, 55(6): 819-829.

Abstract

Study of emotional intelligence of Arak University students and it's relation with computer anxiety

Akbaryboreng M, Rezaeian H

I ntroduction: Today, emotional intelligence has gained a particular importance. Therefore, the present study was performed aiming at surveying emotional intelligence and its relation with computer anxiety of Arak university students.

Methods and Materials: This descriptive study of (correlation type) analyzes student's Emotional intelligence and it's relation with computer anxiety. The statistical population consisted of all students of Arak university (faculties of Engineering, Science and Humanities).The sample consisted of 370 students selected based on Random Classification method. in order to analyze data, Statistical regression, Pearson's correlation and T-test were used. Data was collected through two kinds of questionnaires [Emotional intelligence, Computer Anxiety questionnaires].

Findings: Findings indicated a meaningful relation ($p < 0.01$) between emotional intelligence, its sub-components and computer anxiety. They showed that only self-awareness, self-motivation and social consciousness, among emotional intelligence sub-components, and field, among individual variables, are effective on estimating computer anxiety while there wasn't meaningful difference between computer anxiety and emotional intelligence in terms of their effect on sex-dependant variability of the means.

Conclusion: considering the low level of emotional intelligence among students the meaningful relation between emotional intelligence and computer anxiety, it seems very important take to emotional intelligence in to consideration students mental health improve and help them do their tasks more successfully; hence it is suggested that educational authorities pay more attention tp emotional intelligence.

Keyword: Intelligence, Gmoyjonal intelligence, Anxiety, computer anxiety